

Настоящая дисциплина относится к блоку дисциплин обязательной части, обеспечивающих подготовку магистров по направлению 39.04.01 «Социологическое образование».

Курс «Современная теоретическая и эмпирическая социология» является логическим продолжением курса "Истории социологии", посвященного классическим социологическим теориям и эмпирическим исследованиям, и представляет собой своеобразное осмысление логики развития мировой социологии, ее теоретических и эмпирических традиций, направлений, перспектив развития.

Основой для изучения дисциплины являются базовые знания, умения и навыки обучающихся по курсам "История", "Философия", "Основы социологии" в ходе освоения которых у студентов формировались представления о зарождении, становлении и ходе исторического развития социологии как науки в конкретных социально-экономических, социокультурных и социально-политических контекстах.

Компетенции, приобретенные и получившие дальнейшее развитие в ходе изучения материала данной дисциплины, послужат основой для усвоения знаний по дисциплинам вариативной части профессионального цикла, посвященных отраслевым социологическим наукам. От изучения дисциплины «Современная теоретическая и эмпирическая социологи» зависят уровень и глубина знаний в конкретных областях социологии и степень подготовки специалиста

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-2	способность проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.5.	Представляет отличительные особенности социологического исследования, его теоретическую и практическую структуру, функции, область применения. Выявляет социальные проблемы в различных сферах жизни общества (экономическая, политическая, культурная, социальная), определяет их актуальность и границы на основе определения социальных противоречий, ставит цель и формулирует задачи проведения социологического исследования, определяет объект исследовательского поиска, его границы и носителей. Определяет предмет социологического исследования, проводит научный теоретический анализ его характеристик, выявляет свойства и описывает совокупность его показателей, находит факторы (условия и обстоятельства), оказывающие воздействие на изучаемые явления, структурирует их и описывает, выдвигает и доказывает гипотезы. Осуществляет взаимодействие с заказчиком социологических исследований различного уровня (теоретико- фундаментальные, прикладные, экспертиза, консалтинг, обучение, пре-	знать: возможности применения результатов социологического исследования для улучшения социальных явлений и процессов (снижения рисков для заказчика), уметь: решать поставленные конкретные задачи с помощью современных исследовательских методов и с применением современной информационных технологий; владеть: навыками применения современных информационных технологий и представления результатов исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории.

			доставление информации, создание и реализация социальных технологий), участвует в составлении задания и графика выполнения работ, разработке документов по организации полевого этапа исследования и его контролю.	
ОПК-3	способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3.	На основе теоретических знаний общественного развития, практических результатов социологических исследований определяет социально значимые проблемы общества. Использует теоретические и практические знания для разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов. Способен применять методики и техники проведения конкретного социально-прогностического исследования	знать: особенностями теоретической и эмпирической социологии конца XX – начала XXI веков уметь: использовать теоретические модели для решения научных и учебных научно-исследовательских задач владеть (иметь навык(и)): социологического мышление и профессиональной культуры социолога
ОПК-4	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	ОПК-4.1. ОПК-4.2. ОПК-4.3	Проводит социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований. Консультирует по вопросам применения результатов социологических исследований, создания и реализации социальных технологий. Использует знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук в аналитической работе, консультировании и экспертизе	знать: особенности применения социологической экспертизы и консалтинга в социальной практике уметь: использовать теоретические модели для решения прикладных научно-исследовательских задач владеть (иметь навык(и)): социологического мышление и профессиональной культуры социолога

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час.(в соответствии с учебным планом) — 6 ЗЕТ/ 216 часов.

Форма промежуточной аттестации (зачет/экзамен) _экзамен.

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		1 семестр	№ семестра	...
Аудиторные занятия	66	66		
в том числе: лекции	16	16		

практические	16	16		
лабораторные	0	0		
Итоговая контрольная работа	34	34		
Самостоятельная работа	114	114		
в т. ч. курсовая работа	36	36		
Контроль	36	36		
Итого:	216	216		

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью он-лайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
1.1	Эволюция теоретической и эмпирической социологии	Значение наследия классиков социологии для развития современной социологии. Исторический контекст развития социологической мысли в конце XX – начале XXI веков. Различные подходы к определению хронологического начала современного этапа развития социологии и их обоснование. Кризисы в западной социологии как вехи ее периодизации.	
1.2	Научные школы и парадигмы. Изменение социологических метапарадигм от классики до современности	Критерии парадигматического статуса науки (Т. Кун, Р. Фридрикс, М. Мастерман). Многовариантный статус парадигм в социологии. Основные парадигмы современного социологического знания (Дж. Ритцер, Г.К. Кинлох, Г.В. Осипов). Дивергенция и интеграция, конфронтация и когерентность современных социологических теорий (Дж. Александер, Э. Гидденс, Р. Коллинз).	
1.3	Мирсистемный анализ И. Валлерстайна	Проблема социологического осмысления мировой истории. Теория мирсистемного анализа. Типы мир-систем.	
1.4	Теория структуризации Э. Гидденса	Э. Гидденс: необходимость коренной перестройки социальной теории. Основные положения теории структуризации. Структурные аспекты социальных систем: стратификация, господство, легитимация.	
1.5	Конструктивистский структуриализм П. Бурдьё	Концепция рефлексивной социологии П. Бурдьё. Социальные практики и габитус. Социология политики П. Бурдьё.	
1.6	Теория социальных систем Н. Лумана	Н. Луман о кризисе теоретической социологии. Этапы развития системного анализа. Три уровня образования социальных систем.	
1.7	Общество постмодерна и потребность нового социологического знания	Характеристики постмодерна у Э.Гидденса. Анализ постмодернистского сознания З. Баумана.	
1.8	Жан Бодрийяр и его «анти-социальная теория».	Постулат о «конце социального». «Симулятивный проект Жана Бодрийяра». Потребление в работах Жана Бодрийяра	
1.9	Постмодернистские парадигмы рациональности	Макдональдизация общества: новый тип рациональности. Фордизм, постфордизм и сникеризация. Особенности макдональдизации в России. Играизация как постмодернистский социологический подход	
1.10	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен.	Общая теория гламура. Глэм-капитализм и социальные науки. Виртуализация общества и глэм-капитализм в России	
1.11	Теории социальных изменений	Классические теории социальных изменений. Деятельностно-активистская концепция социальных изменений (П.Штомпка). Теории модернизации. Модернизация как универсальная проблема современности. Индустриальная модернизация. Модернизация как вестернизация (Ш. Айзенштадт). Теории болезненности посткоммунистических трансформаций. Концепция глобализации как популярное средство	

		во анализа социальных изменений. Дихотомия: «локальное/глобальное»..	
1.12	Социология риска	Становление социологической теории рисков; ее социально-исторические условия и теоретические истоки. Социологические парадигмы выбора.	
1.13	Эмпирическая социология, ее специфика и разновидности	Понятие эмпирической социологии и причины ее появления. Специфика эмпирического социологического знания. Разновидности эмпирической социологии. Причины «американизации» эмпирической социологии. Расцвет и «болезни» эмпирической социологии.	
1.14	Институционализация международного сотрудничества социологов	Международный Институт социологии – старейшее профессиональное объединение социологов. Возникновение Международной Социологической Ассоциации. Отечественные социологи в МСА. МСА и современный мир.	
1.15	Институционализация отечественной социологии в условиях перестроечного и постперестроечного периода	Новые возможности развития социологических исследований. Институционализация социологии в системе высшего образования. Создание научных общественных объединений. Новое социологическое мышление. Развитие рынка социологических услуг. Основные направления социологических исследований в современной России.	
Практические занятия			
2.1	Эволюция теоретической и эмпирической социологии	Значение наследия классиков социологии для развития современной социологии. Исторический контекст развития социологической мысли в конце XX – начале XXI веков. Различные подходы к определению хронологического начала современного этапа развития социологии и их обоснование. Кризисы в западной социологии как вехи ее периодизации.	
2.2	Научные школы и парадигмы. Изменение социологических метапарадигм от классики до современности	Критерии парадигматического статуса науки (Т. Кун, Р. Фридрикс, М. Мастерман). Многовариантный статус парадигм в социологии. Основные парадигмы современного социологического знания (Дж. Ритцер, Г.К. Кинлох, Г.В. Осипов). Дивергенция и интеграция, конфронтация и когерентность современных социологических теорий (Дж. Александер, Э. Гидденс, Р. Коллинз).	
2.3	Мирсистемный анализ И. Валлерстайна	Понятие мир-системы. Современная мир-экономика. Две тенденции эволюции мир-экономики. Возможность мир-социализма. И. Валлерстайн о перспективах XXI века.	
2.4	Теория структуризации Э. Гидденса	Основные положения теории структуризации. Место и значение теории структуризации и модерна Э. Гидденса в современной социологии. Возможности применений теории Э. Гидденса к трансформационным процессам в современной России.	
2.5	Конструктивистский структуриализм П. Бурдьё	Социологическая парадигма П. Бурдьё. Социолог и социальные практики. Влияние парадигмы П. Бурдьё на социологию в России.	
2.6	Теория социальных систем Н. Лумана	Коммуникация как элементарная структурная единица социальных систем. Теория общественных систем. Теории эволюции и дифференциации. Н. Луман о современном обществе.	
2.7	Общество постмодерна и потребность нового социологического знания	Характеристики постмодерна у Э.Гидденса. Анализ постмодернистского сознания З. Баумана. Дискурс модерн-постмодерн в социологии	
2.8	Жан Бодрийяр и его «анти-социальная теория».	.Постулат о «конце социального». «Симулятивный проект Жана Бодрийяра» .Потребление в работах Жана Бодрийяра. Смыслы потребления в СССР и постсоветской России: сравнительный анализ	
2.9	Постмодернистские парадигмы рациональности	1.Макдональдизация общества: новый тип рациональности 2.Особенности макдональдизации в России 3.От фордизма к постфордизму и сникеризации 4.Играизация как гибридный тип рациональности	
2.10	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен.	Общая теория гламура. Глэм-капитализм и социальные науки. Виртуализация общества и глэм-капитализм в России	

2.11	Теории социальных изменений	Понятие социальных изменений. Теории модернизации. Модернизация как универсальная проблема современности. Индустриальная модернизация. Модернизация как вестернизация (Ш. Айзенштадт, Д. Тренин). Критика теории вестернизации. Экономическая, социальная и политическая модернизация в процессах перехода к постиндустриальному обществу. Россия в модернизационных процессах современности. Теории детерминации и факторов социальных изменений. Роль социологии в инициации социальных изменений и выбора векторов и методов их осуществления.	
2.12	Социология риска	Риски как предмет социологического исследования. У. Бек о переходе к «обществу риска». Трансформационные риски в современной России. Глобализационная проблематика рисков.	
2.13	Эмпирическая социология, ее специфика и разновидности	Понятие эмпирической социологии и причины ее появления. Специфика эмпирического социологического знания. Разновидности эмпирической социологии. Причины «американизации» эмпирической социологии. Расцвет и «болезни» эмпирической социологии.	
2.14	Институционализация международного сотрудничества социологов	Международный Институт социологии – старейшее профессиональное объединение социологов. Возникновение Международной Социологической Ассоциации. Отечественные социологи в МСА. МСА и современный мир.	
2.15	Институционализация отечественной социологии в условиях перестроечного и постперестроечного периода	Новые возможности развития социологических исследований. Институционализация социологии в системе высшего образования. Создание научных общественных объединений. Новое социологическое мышление. Развитие рынка социологических услуг. Основные направления социологических исследований в современной России.	

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1	Эволюция теоретической и эмпирической социологии		1		6	7
2	Научные школы и парадигмы. Изменение социологических метапарадигм от классики до современности	1	1		6	8
3	Мирсистемный анализ И. Валлерстайна	1	1		8	10
4	Теория структуризации Э. Гидденса	1	1		8	10
5	Конструктивистский структурализм П. Бурдьё	1	1		8	10
6	Теория социальных систем Н. Лумана	1	1		8	10
7	Общество постмодерна и потребность нового социологического знания	1	1		8	10
8	Жан Бодрийяр и его «антисоциальная теория».	1	1		8	10
9	Постмодернистские парадигмы рациональности	2	1		8	11
10	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен.	1	1		8	10
12	Теории социальных изменений	2	2		8	12
13	Социология риска	2	2		6	10
14	Эмпирическая социология, ее специфика и разновидности	2	2		8	12
15	Институционализация международного сотрудничества социологов		1		6	7

	Курсовая работа					36
	Контроль					36
	Всего	16	16		114	216

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Содержание учебной программы Б1.О.04 «Современная теоретическая и эмпирическая социология» реализуются посредством лекционных, семинарских занятий и самостоятельной работы студентов.

Виды лекций: традиционная, лекция-беседа, проблемная лекция, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция пресс-конференция.

Методы обучения: кейс-метод (анализ конкретных ситуаций), дискуссия, имитационные упражнения, мозговой штурм, деловая игра.

Виды самостоятельных работ: конспектирование, реферирование, разработка планов дискуссий, формулирование вопросов к обсуждению.

Методы текущего контроля знаний обучающихся: беседа, фронтальный опрос, итоговое тестирование, собеседование.

При подготовке к семинарским занятиям целесообразно использовать базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, указанные ниже в п.15в.

Контроль знаний проводится во время итоговой аттестации (экзамен) – в виде устных ответов студентов на вопросы; по окончании изучения каждой темы студентам предлагаются тестовые задания, разработанные преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Волков, Ю.Е. Социология : учебное пособие для магистрантов / Ю.Е. Волков. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 398 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-01793-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453517
2	Бормотов, И. В. Теоретическая социология : учебное пособие : [16+] / И. В. Бормотов ; Финансовый университет при Правительстве РФ. – Москва : Прометей, 2018. – 242 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494854
3	Давыдов Ю.Н., Абрамов Р. Н. , Баньковская С. П., Гофман А. Б., Девятко И. Ф. История теоретической социологии второй половины XX – начала XXI века: учеб. пособ. для вузов. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 527 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=137204&sr=1
4	Конишевский, Д. В. Социология в лицах и терминах : учебное пособие : [16+] / Д. В. Конишевский, С. А. Ветров. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 94 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453950

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
5	Герцен, С. М. Социология молодежи: ценностные ориентации : учебное пособие : [16+] / С. М. Герцен ; Тюменский индустриальный университет. - Тюмень : Тюменский государственный университет, 2018. - 204 с. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572366
6	Лапин, Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе : учебное пособие / Н.И. Лапин. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2004. - 377 с. : ил. - (История эмпирической социологии). - Библиогр. в кн. - ISBN 5-7598-0254-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445565
7	Ядов В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций / В. А. Ядов. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – 138 с. https://www.isras.ru/publ.html?id=1393

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
8	Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс. – https://biblioclub.ru/
9	База данных исследований ВЦИОМ - www.wziom.ru
10	База данных исследований РОМИР - www.romir.ru

11	База данных исследований Фонда «Общественное мнение» (www.fom.ru)
12	Интернет-ресурсы Института социологии ФНИСЦ РАН - https://www.isras.ru/eresurs.html
13	Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент». - http://ecsocman.hse.ru/
14	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http // www.lib.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Содержание учебной программы дисциплины Б1.О.07 «Современные проблемы образования и науки» реализуются посредством лекционных, семинарских занятий и самостоятельной работы студентов.

Виды лекций: традиционная, лекция-беседа, проблемная лекция, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция пресс-конференция.

Методы обучения: кейс-метод (анализ конкретных ситуаций), дискуссия, мозговой штурм.

Виды самостоятельных работ: конспектирование, реферирование, формулирование вопросов к обсуждению.

Методы текущего контроля знаний обучающихся: беседа, фронтальный опрос, итоговое тестирование.

Контроль знаний проводится во время итоговой аттестации (экзамен) – в виде устных ответов студентов на вопросы; по окончании изучения каждой темы студентам предлагаются тестовые задания, разработанные преподавателем.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины могут проводиться различные типы лекций (вводная, обзорная и т.д.), семинарские занятия (проблемные, дискуссионные и т.д.), применяться дистанционные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, проведения текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам и т.д.

Все самостоятельно выполняемые студентами задания подлежат последующей проверке преподавателем для получения допуска к экзамену.

Дисциплина реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. По дисциплине разработан ЭУМК на платформе электронного университета ВГУ <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=10286>

При освоении дисциплины обучающиеся получают возможность пользоваться профессиональными базами данных, указанными в пункте «15. в)» данной программы.

Используется программное обеспечение WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, а также Office Home and Student 2019 All Lng PKL OnIn CEE Only DwnLd C2R NR.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебная аудитория: специализированная мебель, ноутбук, проектор, Linux — Ubuntu, LibreOffice, Xnconvert, Google Chrom, Google drive/

Xnconvert, Google Chrom, Google drive/

СПС "Консультант Плюс" для образования, Office Home and Student 2019 All Lng PKL OnIn CEE Only DwnLd C2R NR, WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, СПС "Консультант Плюс" для образования, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Универсальный Russian Edition

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	1-15 темы	ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	ОПК-2.1. ОПК-2.2. ОПК-2.3. ОПК-2.4. ОПК-2.5. ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3. ОПК-4.1. ОПК-4.2.	Устный опрос Реферирование работ, Контрольная работа в виде теста, подготовка презентаций в Power Point курсовая работа

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
			ОПК-4.3	
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

20.1.1 Перечень практических заданий

1. Реферирование работ (разделы, главы монографий, статей)

Пример.

1 Валлерстайн И. Мирсистемный анализ. Введение / Иммануил Валлерстайн. – М.: Издат. Дом "Территория будущего", 2006.

2 Бауман З. Текучая современность / Зигмунд Бауман. – СПб.: Питер, 2008.

3. Луман Н. Общество как социальная система / Николас Луман. – М.: Издат. "Логос", 2004.

4. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М.: Аспект-Пресс, 2004.

5. Штомпка П. Социология социальных изменений / Петр Штомпка. – М.: Аспект-Пресс, 1996

Цель реферирования – знакомство с трудами исследователей современного общества.

Работа выполняется самостоятельно вне рамок учебного занятия. На се-минарском занятии студенты делают сообщение по своему реферату. Результаты работы обсуждаются в академической группе.

2. Контрольная работа в форме эссе.

Пример. Написание эссе на тему: «Использование социологической парадигмы Пьера Бурдьё для исследования социальных и политических процессов в России».

Критерии оценки эссе

Отлично	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Обучающийся показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
Хорошо	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Обучающийся показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно
Удовлетворительно	Присутствует нарушение структуры эссе. Обучающийся демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки.
Неудовлетворительно	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом

3. Подготовка сообщений (презентаций в Power Point об основных современных отечественных и зарубежных социологических теориях

Работа проходит в несколько этапов. Сначала студенты, объединившись по два человека, выбирают социально-значимую проблему. Например.

1. «Характеристики постмодерна»

2. «Глэм-капитализм в России».

3. «Трансформационные риски в современной России».

На втором этапе студенты находят материалы по той или иной проблеме, используя научные журнальные статьи, монографическую литературу, статистические материалы, данные социологических исследований.

На третьем этапе студенты составляют сообщение по избранной проблеме, используя мультимедийные средства.

На четвертом этапе во время семинарского занятия студенты делают презентацию своего проекта в Power Point . После каждой презентации в академической группе идет обсуждение представленных материалов и выставляется оценка.

Доклад оценивается на «отлично», если доклад и презентация выполнены самостоятельно, обучающийся продемонстрировал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Во время презентации показал умение кратко, доступно (ясно) и представить результаты доклада, адекватно ответить на поставленные вопросы. Презентация в PowerPoint соответствует предъявляемым требованиям к работам подобного рода.

Доклад оценивается на «хорошо», если доклад и презентация выполнены самостоятельно, обучающийся показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Во время презентации обучающийся показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы. Презентация в PowerPoint в целом соответствует предъявляемым требованиям к работам подобного рода, хотя имеются несущественные недочеты.

Доклад оценивается на «удовлетворительно», если доклад и презентация выполнены самостоятельно, но обучающийся не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Имеются недочеты в оформлении презентации в PowerPoint.

Доклад оценивается на «неудовлетворительно», если доклад и презентация выполнены самостоятельно.

20.1.2 Итоговая контрольная работа в виде тестирования

1. ТАКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СУБЪЕКТА ДЕЙСТВИЯ («СОЦИАЛЬНОГО АГЕНТА» ПО Э ГИДДЕНСУ), КАК:

1. мотивация действия
2. рационализация действия
3. рефлексивный мониторинг

ОЗНАЧАЕТ СООТВЕТСТВЕННО СЛЕДУЮЩЕЕ:

- а) осознанные и неосознанные желания, побуждающие агента к действию
 - б) постоянное и непрерывное отслеживание индивидом своих собственных действий, действий других людей, а также физических и социальных условий действия
 - в) согласие участников взаимодействия относительно взаимной осведомленности о том, что они делают
- -1-а, 2-б, 3-в
 - -1-а, 2-в, 3-б
 - -1-б, 2-в, 3-а
 - -1-б, 2-а, 3-в

2. СОГЛАСНО Н. ЛУМАНУ ТАКИМ ПАРАДИГМАМ СИСТЕМЫ КАК:

1. аутопойэтическая (самореферентная)
2. «система - окружающая среда)
3. «часть - целое»

СООТВЕТСТВУЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ:

- а) что система возникает путем отграничения
 - б) что система состоит из собственных операций, производящих коммуникации из коммуникаций
 - в) что целое больше суммы своих частей
- -1-а, 2-б, 3-в
 - -1-а, 2-в, 3-б
 - -1-б, 2-в, 3-а
 - -1-б, 2-а, 3-в

3. ПЕРЕЙТИ ОТ ПОНЯТИЯ «ДЕЙСТВИЕ» К ПОНЯТИЮ «КОММУНИКАЦИЯ» Н. ЛУМАН ПРЕДЛОЖИЛ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ (ОДИН ОТВЕТ):

- А) избавиться от нечеткости в определении действия
- Б) обеспечить замкнутость в определении социальной системы
- В) отразить возрастающую роль коммуникаций в современном обществе создать оригинальную теорию

4. ПОНЯТИЕ «АГЕНТ» ВМЕСТО ПОНЯТИЯ «СУБЪЕКТ» П. БУРДЬЕ ВВЕЛ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ (ОДИН ОТВЕТ):

- А) избежать противопоставления субъекта и объекта
- Б) отразить политический характер своей теории
- В) подчеркнуть самостоятельность агентов в противоположность заданности действий субъектов
- Г) показать оригинальность своей теории

5. ТАКИЕ ВИДЫ КАПИТАЛОВ П. БУРДЬЕ, КАК:

- 1 .культурный
- 2 .символический
- 3. социальный
- 4.экономический

ПРЕДСТАВЛЯЮТ СООТВЕТСТВЕННО СЛЕДУЮЩИЕ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ:

- а) имидж, престиж, репутация
- б) кругозор, образование, уровень общего развития и культура
- в) принадлежность индивида к конкретной социальной группе
- г) различные экономические ресурсы

- -1-а, 2-б, 3-в, 4-г
- -1-а, 2-в, 3-б, 4-г
- -1-б, 2-а, 3-в, 4-г
- -1-б, 2-в, 3-г, 4-а

6. СОГЛАСНО Ж. БОДРИЯРУ ТАКИЕ ЭТАПЫ ПРЕВРАЩЕНИЯ СИМВОЛА В ГИПЕРРЕАЛЬНОСТЬ, КАК:

- а) символ маскирует и искажает сущность реальности
- б) символ отражает сущностную характеристику реальности
- в) символ перестает соотноситься с реальностью вообще
- г) символ скрывает отсутствие сущности реальности

РАСПОЛАГАЮТСЯ В СЛЕДУЮЩЕЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ:

- -1-а, 2-б, 3-г, 4-в
- -1-а, 2-в, 3-б, 4-г
- -1-б, 2-а, 3-г, 4-в
- -1-б, 2-в, 3-г, 4-а

7. ВЕРНЫ ЛИ УТВЕРЖДЕНИЯ?

- А) Код — это способ отделения элементов системы от элементов, которые системе не принадлежат.
- В) Функциональная дифференциация требует перемещения проблем с уровня подсистемы на уровень общества.

- о А - нет, В - да
- о А - нет, В - нет
- о А - да, В - нет
- о А - да, В - да

8. ВЕРНЫ ЛИ УТВЕРЖДЕНИЯ?

- А) Самым выдающимся является произведение Жана Бодрийара «Общество потребления».
- В) В концепция Зиммеля о деньгах и моде сказано много, а о потреблении сказано гораздо меньше, чем о производстве.

- о А - да, В - нет
- о А - нет, В - да
- о А - да, В - да
- о А - нет, В - нет

9. ВЕРНЫ ЛИ УТВЕРЖДЕНИЯ?

- А) Сегментарная дифференциация делит элементы системы на основе необходимости снова и снова выполнять одинаковые функции.

Б) Стратификационная дифференциация есть вертикальная дифференциация в соответствии с уровнем или статусом в системе, понимаемой как иерархия.

- А - нет, В - да
- А - нет, В - нет
- А - да, В - нет
- А - да, В - да

10. ВЕРНЫ ЛИ УТВЕРЖДЕНИЯ?

А) Со времени первой публикации «Социальных систем» Луман углубил свой подход и применил его к различным функциональным системам в пределах системы общества — к экономике, науке, законодательству и искусству.

Б) Теория систем Лумана стала одной из ведущих социальных теорий при вхождении в XX в. и способствовала возрождению интереса к теории систем.

- А - нет, В - да
- А - да, В - нет
- А - нет, В - нет
- А - да, В - да

11. _____ ПРЕДПРИНЯЛ МОЩНУЮ ПОПЫТКУ СОЗДАТЬ ТЕОРИЮ СИСТЕМ, КОТОРАЯ МОГЛА БЫ БЫТЬ ПРИМЕНЕНА В ОТНОШЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО МИРА.

- А) Льюис
- Б) Александер
- В) Луман
- Г) Левайн

12. СТЕПЕНЬ ОТКРЫТОСТИ СИСТЕМЫ СВЯЗАНА С ДВУМЯ ВАЖНЕЙШИМИ ПОНЯТИЯМИ ТЕОРИИ СИСТЕМ: ЭНТРОПИЕЙ, ИЛИ ТЕНДЕНЦИЕЙ СИСТЕМ К НЕУПОРЯДОЧЕННОСТИ, И НЕГАНТРОПИЕЙ (ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ЭНТРОПИЕЙ), ИЛИ ИХ ТЕНДЕНЦИЕЙ К ВЫРАБОТКЕ СТРУКТУР. (ВЫСКАЗЫВАНИЕ _____).

- А) Бол
- Б) Бакли
- В) Луман
- Г) Бейли

13. КТО ВВЕЛ В СОЦИОЛОГИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПОСТМОДЕРНИЗМЕ КАК НОВОМ СОСТОЯНИИ ОБЩЕСТВА, КУЛЬТУРЫ, НАУЧНОГО ЗНАНИЯ?

- А) Ж.Ф.Лиотар
- Б) Ж.Бодрийяр
- В) П.Бурдье
- Г) В.Зомборт

14. УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ОСНОВНЫМИ ПОСТМОДЕРНИСТСКИМИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИМИ ТЕОРИЯМИ И ИХ АВТОРАМИ:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1.Теория коммуникативного действия | а) Пьер Бурде |
| 2.Теория структуризации | б) Юрген Хабермас |
| 3.Теория конструктивного структуризма | в) Этнони Гидденс |

15. СОГЛАСНО ТЕОРИИ МИРОВЫХ СИСТЕМ И.ВАЛЛЕРСТАЙНА РОССИЯ

- А) относится к странам полупериферии
- Б) относится к странам ядра
- В) относится к странам периферии
- Г) не относится ни к какой из групп стран

16. РАЗРАБОТКУ ОСНОВ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА («СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ») КАК ЕДИНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ, БАЗИРУЮЩЕЙСЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА, СВЯЗЫВАЮТ С ИМЕНЕМ...

- А) Х.Маккиндера
- Б) И.Валлерстайна
- В) А.Мэхэна
- Г) С.Хантингтона

17. ОБЩЕПРИЗНАННАЯ ВСЕМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ (ИЛИ ОТДЕЛЬНОГО ЕЕ ТЕЧЕНИЯ) СОВОКУПНОСТЬ ВЗГЛЯДОВ И МЕТОДОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ...

- А) этнометодология
- Б) органическая аналогия
- В) парадигма
- Г) символический интеракционизм

18. ПОНЯТИЕМ «СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ» ОБОЗНАЧАЮТ...

- А) переход общества от родоплеменного устройства к государственному
- Б) возникновение письменности
- В) переход от традиционной цивилизации к индустриальной
- Г) переход от индустриальной цивилизации к постиндустриальной

19. ИНТЕГРАТИВНАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ОСНОВЫВАЕТСЯ НА:

- а) ориентации на более целостную социологическую теорию;
- б) конструировании модели уровней социальной реальности;
- в) синтезе различных социологических подходов.

20. В ЧЕМ СОСТОИТ ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ?

- а) конфликтности социологических парадигм;
- б) комплиментарности;
- в) и в том и другом.

21. ПРОБЛЕМА «АМЕРИКАНИЗАЦИИ» В НОВЕЙШЕЙ ТЕОРИИ СОЦИОЛОГИИ РАССМАТРИВАЕТСЯ В АСПЕКТЕ:

- а) теории модернизации;
- б) теории экономического подъема ;
- в) теории бюрократизации общества;
- г) теории социальных потрясений.

22. КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ МЫСЛИТЕЛЕЙ ДАЛ ХАРАКТЕРИСТИКУ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА?

- а) Г. Зиммель;
- б) П. Бурдьё;
- в) Т. Парсонс;
- г) Р.К. Мертон

23. НЕ ВХОДИТ В ПАРАДИГМУ «СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОВ»:

- А) бихевиористическая теория;
- Б) системная теория;
- В) структурно-функциональная теория;
- Г) конфликтная теория.

25. УКАЖИТЕ, КАКИЕ ТЕОРИИ ВХОДЯТ В ПАРАДИГМУ «СОЦИАЛЬНЫХ ДЕФИНИЦИЙ»:

- А) конфликтная, этнометодология, феноменология, системная;
- Б) теория социального действия, этнометодология, феноменология, бихевиоризм;
- В) теория социального действия, феноменология, символический интеракционизм;
- Г) теория социального действия, этнометодология, феноменология, символический интеракционизм.

26. В РАМКАХ КАКОЙ ИЗ ДАННЫХ ПАРАДИГМ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПОНЯТИЕ «ГАБИТУС»:

- А) теория структурации
- Б) структурный функционализм

В) конструктивистский структурализм

27. КТО ИЗ ДАННЫХ ТЕОРЕТИКОВ ВВЕЛ В СОЦИОЛОГИЮ ПОНЯТИЕ САМОРЕФЕРЕНТНОЙ СИСТЕМЫ?

А) Н.Луман

Б) Т.Парсонс

В) Ю.Хабермас

28. КАКАЯ ИЗ ДАННЫХ ПАРАДИГМ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗВАНА ИНТЕГРАТИВНОЙ?

А) теория социального обмена

Б) теория рационального выбора

В) теория структуризации

29. ЧТО ТАКОЕ ПАРАДИГМА В НАУКЕ?

А) господствующая в научном сообществе теория

Б) принятый в научном сообществе способ постановки и решения исследовательских проблем

В) универсальная научная теория

30. СИСТЕМА МИФОВ, СКОНСТРУИРОВАННАЯ БОДРИЙЯРОМ, ВЫГЛЯДИТ КАК:

А) «Изобилие», «Потребление», «Массовая культура»

Б) «Изобилие», «Счастье», «Миф потребителя».

В) «Система вещей», «Знаковая меновая ценность», «Изобилие»

31. АВТОПОЭЗИЙНЫЕ СИСТЕМЫ ОБЛАДАЮТ СЛЕДУЮЩИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ:

А) способность к самоорганизации

Б) замкнутость

В) самонаправленность

Г) открытость

32. КАКОВ НАБОР МЕХАНИЗМОВ ЭВОЛЮЦИИ СОГЛАСНО Н.ЛУМАНУ:

А) развитие, кульминация, стагнация

Б) возникновение, прогресс, регресс

В) изменчивость, отбор, стабилизация

33. РАСПОЛОЖИТЕ ФОРМЫ ВНУТРЕННЕЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СИСТЕМЫ В ПОРЯДКЕ ВОЗРАСТАНИЯ ИХ СЛОЖНОСТИ:

А) центрально-периферийная

Б) стратификационная

В) функциональная

Г) сегментарная

Г – Б – А - В

35. ГИДДЕНС ВЫДЕЛЯЕТ ТРИ УРОВНЯ СИСТЕМНОЙ ИНТЕГРАЦИИ:

А) гомеостатические причинные петли; саморегуляция через механизм обратной связи; рефлексивная саморегуляция.

Б) рефлексивная саморегуляция, рутинизация, абсолютизация

В) конституирование социальных систем, социальная интеграция, системная интеграция

36. В РЕЗУЛЬТАТЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ВОЗНИКАЮТ ТРИ ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА СТРУКТУР:

А) систематизация, верификация, институционализация

Б) сигнификация, господство, легитимизация

В) легитимизация, верификация, институционализация

37. КАКОВЫ СПОСОБЫ ИНТЕГРАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПО И.ВАЛЛЕРСТАЙНУ (СООТ-НЕСТИ):

1)мини-системы, 2)мир-империи, 2)мир-экономики

А) традиционный (на основе отношений родства, обычая и т.д.)

Б) военно-политический

В) экономический

1А, 2Б; 3В.

38. ПОСВЯЩЕННЫЕ СОЦИАЛЬНОМУ ДЕЙСТВИЮ РАБОТЫ МАКСА ВЕБЕРА ЯВЛЯЮТСЯ ОБРАЗЦОМ ДЛЯ:

А) сторонников парадигмы социального поведения

Б) сторонников парадигмы социального определения

В) сторонников парадигмы социальных фактов

Критерии оценки:

шкала баллов:

до 50 неудовлетворительно

50-64 удовлетворительно

65-84 хорошо

85-100 отлично

20.1.3 Темы курсовых работ

1. Ключевые характеристики теоретического знания в социологии и его отличие от эмпирического знания и идеологического дискурса: сравнительный анализ.

2. Существует ли социологическая теория в России: аргументы «за» и «против» (по материалам работ отечественных авторов последнего десятилетия).

3. Проблема идентификации смысла действия в теориях социального действия (на материалах конкретной школы, теории или направления).

4. Понятие «социального капитала» в трактовке Дж.С. Коулмена и П. Бурдьё (обсуждение с использованием эмпирических примеров).

5. От постиндустриального общества к информационной эпохе: сравнение концепций Д. Белла и М. Кастельса.

6. Факторы и стадии социальной эволюции: сравнительный анализ классических теорий эволюции и неэволюционных теорий общества (на примере теорий Парсонса, Лумана и Уоллерстайна).

7. Мир-экономика и мир-система: сравнительный анализ концепций Ф. Броделя и И. Валлерстайна.

Критерии оценки курсовых работ:

Отлично	Обучающийся при написании работы использовал дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание работ зарубежных специалистов по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, логично выстраивает подготовленный материал, приводит адекватные примеры, грамотно аргументирует свою позицию.
Хорошо	Обучающийся демонстрирует знание отечественных работ по проблематике работы, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры.
Удовлетворительно	Обучающийся неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, способен формулировать проблемы, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры.
Неудовлетворительно	Обучающийся слабо владеет (или совсем не владеет) базовыми знаниями по теме, не способен формулировать проблемы, не способен логически выстраивать и презентовать материал, не самостоятелен в суждениях

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к экзамену:

1	Социология как наука: объект, предмет, структура, функции и место в системе наук.
2	Изменение социологических метапарадигм от классики до современности
3	Состояние современной социологии. Пять поколений социологической теории.
4	Методология мирсистемного анализа И. Валлерстайна. Типология исторических систем.
5	Теория структуризации Энтони Гидденса.
6	Понятие социального пространства, габитуса и капитала, основная теорема П. Бурдьё.
7	Понятия модерна и постмодерна в современной социологии.

8	Постмодернистская социология: общая характеристика.
9	Радикальный постмодернизм. Зигмунд Бауман о предмете социологии и социальных особенностях постмодерна
10	Теория самореференции и аутопойетиса Н.Лумана
11	Н. Луман о кризисе теоретической социологии. Этапы развития системного анализа
12	«Симулятивный проект Жана Бодрийяра». Постулат о «конце социального».
13	Постмодернистские парадигмы рациональности. Макдональдизация общества.
14	Играизация как гибридный тип рациональности
15	Гламур как рациональная стратегия и универсальный феномен. Глэм-наука, ее особенности и направления
16	Теория потоковых структур.
17	Теории детерминации и факторов социальных изменений.
18	Деятельностно-активистская концепция социальных изменений.
19	Типы социальных модернизаций. Индустриальная модернизация. Модернизация как вестернизация.
20	Концепции модернизации, переходного периода и «пост-состояния».
21	Теории болезненности посткоммунистических трансформаций.
22	Социологическое понятие риска. Социологические концепции риска
23	Структура риска в обществе постмодерна
24	Воздействие глобализации на социальные изменения.
25	Понятие эмпирической социологии и причины ее появления.
26	Специфика эмпирического социологического знания. Разновидности эмпирической социологии.
27	Причины «американизации» эмпирической социологии. Расцвет и «болезни» эмпирической социологии.
28	Состояние и перспективы теоретической социологии в России.
29	Развитие рынка социологических услуг. Основные направления социологических исследований в современной России.
30	Институционализация международного сотрудничества социологов.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет понятийным аппаратом данной области науки (теоретическими основами дисциплины), способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Отлично</i>
Обучающийся владеет понятийным аппаратом данной области науки (теоретическими основами дисциплины), способен структурировать свой ответ и подкрепить его примерами, допускает ошибки при ответах на дополнительные вопросы.	<i>Базовый уровень</i>	<i>Хорошо</i>
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины, фрагментарно способен раскрыть основные вопросы темы КИМа, ответ не обнаруживает четкой логической структуры, в диалоге участник коммуникации не проявляет активности.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Удовлетворительно</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем (четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки при ответах на основные вопросы КИМа, не способен ответить на дополнительные вопросы.	–	<i>Неудовлетворительно</i>

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация прово-

дится в форме устного опроса, реферирования работ, тестирования, подготовка презентаций в Power Point. Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

При оценивании используются качественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.