

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-
проректор по учебной работе


Е.Е. Чупандина

« 09 » июль 2018 г

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение

Профиль 10.02.03 Славянские языки

учебный год 2018-2019

Рекомендована Ученым советом
филологического факультета
протокол № 9 от 31.05.2018

Председатель Ученого совета факультета, декан



О.А. Бердникова

Составители программы: Житенев А.А.

ГИА по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль 10.02.03 Славянские языки проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

Объем ГИА аспирантов – 9 зачетных единиц, в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы, подготовка и представление научного доклада – 6 зачетных единиц.

ГИА выпускников проводится в сроки, определяемые утвержденным графиком учебного процесса и приказами ректора о графике работы государственных экзаменационных комиссий.

ГИА проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС.

1. Государственный экзамен проводится с использованием контрольно-измерительного материала, содержащего теоретический вопрос и защиту разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

1.1. На экзамене проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником педагогического вида деятельности. Перед государственным экзаменом проводится обязательная консультация обучающихся по программе государственного экзамена. На подготовку к экзамену отводится не более одного часа. На экзамене разрешено пользование справочниками и другой учебной, научной, методической литературой.

Форма КИМ и листа ответа к нему представлена в Приложениях 1, 2. Государственный экзамен проводится в устной форме. По завершении экзамена ГЭК на закрытом совещании подводит итоги и выставляет оценки по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения. Секретарь оформляет протоколы заседания ГЭК и вносит записи результатов государственного экзамена в зачетные книжки обучающихся и экзаменационные ведомости.

1.2. Вопросы, выносимые на государственный экзамен по профилю 10.02.03 Славянские языки

1. Особенности чешского, польского, болгарского вокализма и консонантизма в сопоставлении со звуковой системой русского языка. Алфавит, правила чтения и письма. Речевой этикет.
2. Имя существительное. Категории одушевлённости, рода, числа, падежа. Склонение имён существительных. Чередование согласных основы. Варианты падежных окончаний.
3. Имя прилагательное. Категория одушевлённости, рода, числа, падежа. Склонение имён прилагательных. Степени сравнения имён прилагательных.
4. Имя числительное. Числительные количественные и порядковые, их склонение.
5. Местоимение. Разряды. Грамматические категории. Особенности употребления местоимений в сопоставлении с данными русского языка.

6. Глагол. Категории вида, спряжения, возвратности, наклонения, времени, лица, числа, рода. Типы спряжения глаголов настоящего времени. Спряжение нетематических глаголов.
7. Особенности употребления причастных форм на –но, -то в сопоставлении с их использованием в русском литературном языке и в русской диалектной речи.
8. Степени сравнения наречий, способы их образования.
9. Особенности функционирования союзов и союзных слов в сопоставлении с данными русского языка.
10. Простое предложение. Деление предложений по цели высказывания. Особенности выражения подлежащего и сказуемого в сравнении с данными русского языка. Предложно-падежные формы.
11. Особенности выражения дополнения, определения, обстоятельства в сравнении с данными русского языка. Предложно-падежные формы. Компенсация падежных значений в болгарском языке.
12. Типы сложных предложений.
13. Основные отличия пунктуации в чешском, польском, болгарском языках от пунктуации в русском языке.
14. Анализ лексической системы чешского, польского, болгарского языков в сопоставлении с русским языком. Комплексный анализ художественных, научных и диалектных текстов.
15. Анализ приемов перевода с чешского, польского, болгарского языков на русский язык.
16. Анализ приемов перевода с русского языка на чешский, польский, болгарский языки.

1.2.1. Проверяемые компетенции по профилю 10.02.03 Славянские языки

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4).

1.2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения

Оценка «Отлично» - аспирант обладает системными знаниями в области истории русской литературы, уверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведческих исследований, демонстрирует высокий уровень теоретического мышления, показывает способность к анализу и оценке современных научных достижений, умеет их применять в практике анализа текста и детализации собственных научных идей. Разносторонне обоснованы актуальность и эффективность разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

«Хорошо» - аспирант в целом владеет необходимыми знаниями в области истории русской литературы, владеет терминологическим аппаратом

литературоведческих исследований, демонстрирует достаточно хороший уровень теоретического мышления, показывает способность к анализу и оценке современных научных достижений, умеет их применять в практике анализа текста и детализации собственных научных идей. Актуальность и эффективность разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта, в целом обоснованы.

«Удовлетворительно» - аспирант владеет основными знаниями в области истории русской литературы, в целом владеет терминологическим аппаратом литературоведческих исследований, не всегда демонстрирует хороший уровень теоретического мышления, затрудняется в практике анализа текста и детализации собственных научных идей. Актуальность и эффективность разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта, обоснованы неубедительно.

«Неудовлетворительно» - аспирант не владеет основными знаниями в области истории русской литературы, не владеет терминологическим аппаратом литературоведческих исследований, не обнаруживает способностей к теоретическим обобщениям, показывает беспомощность в практике анализа текста и детализации собственных научных идей. Актуальность и эффективность разработанной в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта, не обоснованы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	<i>Горбачевский, А.А. Теория языка. Вводный курс / А.А. Горбачевский .— Москва : Флинта, 2011 .— 141 с. — ISBN 978-5-9765-0965-8 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69147>.</i>
2.	<i>Норман, Б.Ю. Теория языка. Вводный курс / Б.Ю. Норман .— Москва : Флинта, 2003 .— 149 с. — ISBN 5-89349-498-9 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69152>.</i>
3.	<i>Флоринский, Т.Д. Лекции по славянскому языкознанию(чешский, польский, кашубский, серболужицкий и полабский (вымерший)). 2. Северо-западные славянские языки / Т.Д. Флоринский .— Киев : Типография С. В. Кульженко, 1897 .— 717 с. — ISBN 9785998990410 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71336>.</i>
4.	<i>Флоринский, Т.Д. Лекции по славянскому языкознанию Введение. II. Юго-западные славянские языки (болгарский, сербо-хорватский и словинский). 1. I. / Т.Д. Флоринский .— Киев : Типография Императорского Университета св. Владимира. Акционерного общества печати и издательского дела Н. Т. Корчак-Новицкого, 1895 .— 536 с. — ISBN 9785998990403 .— <URL:http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71334>.</i>

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
5.	<i>Аскоченская В.Ф. Современный польский язык: Учебное пособие/ В.Ф. Аскоченская. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1994. – 162 с.</i>
6.	<i>Болгарско-русский словарь : около 58000 слов / С.Б. Бернштейн .– Изд. 3-</i>

	<i>е, стер. – М. : Русский язык, 1986 .– 768 с.</i>
7.	<i>Гинина С., Николова Ц., Сакызова Л. Учебник болгарского языка для иностранцев = Учебник по български език за чужденци / С. Гинина [и др.]. – Изд- 3-е .– София : Наука и изкуство, 1972 .– 404 с.</i>
8.	<i>Давыдова Е.В. Чешский язык. – Воронеж: ВГУ, 2013.</i>
9.	<i>Карпов В.А. Болгарский язык : учебное пособие для студентов / В.А. Карпов .– Изд. 2-е, испр. – М. : Едиториал УРСС, 2004 .- 95,[1] с. : табл.</i>
10.	<i>Практический курс польского языка: Базовый учебник / Я.Н. Кротовская [и др.]. – М.: Восток-Запад: АСТ, 2005. – 558 с.</i>
11.	<i>Русско-болгарский словарь = Руско-български речник : 50000 слов / сост. С.К. Чукалов .– Изд. 7-е, стер. – М. : Русский язык, 1986 .– 911 с.</i>
12.	<i>Русско-болгарский учебный словарь = Учебен руско-български речник / Э. Гочева, В. Б. Еленска .– М. : Рус. яз., 1984 .– 295 с. : ил.</i>
13.	<i>Русско-болгарский фразеологический словарь = Руско-български фразеологичен речник : 5695 словарных статей / К. Андрейчина [и др.] ; под.ред. С.Влахова .– М.; София : Русский язык : Наука и Искусство, 1980 .– 582 с.</i>
14.	<i>Тихомирова Т.С. Польский язык: Грамматический очерк, литературные тексты с комментариями и словарём: учебное пособие для студентов вузов / Т.С.Тихомирова. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2006. – 317 с.</i>
15.	<i>Широкова А. Г., Васильева В. Ф., Едличка А. Чешский язык. М., 1990.</i>

2. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы

2.1. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад является формой представления основных результатов выполненной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме.

При представлении научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научный доклад должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо в докладе изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных научных результатов, а в докладе, имеющем теоретический характер, должны содержаться рекомендации по использованию научных выводов.

Объем научного доклада составляет 1,5 п.л. – для гуманитарных направлений.

НКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть опубликованы в научных изданиях.

Научно-квалификационная работа (диссертация), оформляется в соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней".

Тексты научных докладов размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом научного доклада в формате PDF. Ответственность за проверку

наличия научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию в обязательном порядке.

Для проведения рецензирования НКР направляется рецензенту. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК (Приложение 3).

НКР представляется рецензенту на менее чем за 10 дней до защиты.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта (Приложение 4).

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 2 календарных дня до защиты.

Рецензии и отзыв на НКР также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ».

Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

Представление научного доклада проходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, включая председателя ГЭК.

Присутствие научного руководителя и рецензента (или хотя бы одного из них) является обязательным. Отзыв или рецензию отсутствующего автора зачитывает председатель ГЭК.

По окончании защиты ГЭК проводит закрытое совещание, на котором определяются оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

При успешном прохождении государственного аттестационного испытания ГЭК дает положительную оценку выполненной НКР и представленному научному докладу. Кафедра, отвечающая за подготовку аспиранта по соответствующей образовательной программе, при личном обращении выпускника готовит и оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

2.2. Проверяемые компетенции

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

2.3. Порядок подготовки и представления научного доклада

В ГЭК до начала заседания по представлению научного доклада секретарь ГЭК представляет следующие документы:

- копию приказа о допуске к ГИА;
- текст НКР;
- текст научного доклада;
- отчет о результатах проверки в система «Антиплагиат»;
- отзыв руководителя о НКР;
- рецензии на НКР;
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника.

Процедура защиты каждого обучающегося предусматривает:

- представление председателем ГЭК обучающегося, оглашение темы научного доклада, руководителя;
- доклад по результатам работы (не более 20 минут с акцентом на собственные исследования, расчеты и результаты);
- вопросы защищаемому;
- выступление руководителя аспиранта;
- отзыв рецензента;
- дискуссия по представленному докладу;
- заключительное слово защищаемого (1-2 минуты).

2.4. Критерии оценивания представления научного доклада

Оценка Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность темы	Исследуются малоизученные вопросы славянского языкознания, тема находится в фокусе современной научной проблематики	Исследуются актуальные проблемы славянского языкознания	Исследуемая проблема затрагивает актуальные вопросы славянского языкознания	Исследуемая проблема неактуальна для современного славянского языкознания.
Теоретическая и практическая ценность	Исследование обладает новизной, его результаты имеют существенную теоретическую	Отдельные положения работы могут быть новыми и значимыми в теоретическом плане, выводы	Выводы работы не являются вполне новыми, но повторяют или варьируют	Работа целиком представляет собой изложение известных научных

	<p>практическую значимость, его результат могут быть рекомендованы к использованию в практике преподавания лингвистических дисциплин и филологической деятельности.</p>	<p>и наблюдения открывают новые стороны исследуемом материале.</p>	<p>известные положения и обобщения.</p>	<p>фактов.</p>
<p>Содержание работы</p>	<p>Содержание соответствует теме; предмет, задачи исследования сформулированы четко. Тема исследования раскрыта полностью. Работа отличается логичностью и композиционной стройностью. Выводы обоснованы и полностью самостоятельны.</p>	<p>Содержание соответствует заявленной проблеме, однако она раскрыта недостаточно обстоятельно. Выделены объект, предмет, цели, задачи исследования. Работа выстроена логично, выводы обоснованы и вполне самостоятельны.</p>	<p>Содержание работы не полностью соответствует заявленной теме либо тема раскрыта не достаточно полно. Имеются погрешности в формулировании объекта и предмета исследования, его целей и задач, а также в структуре работы. Выводы исследования не достаточно обоснованы.</p>	<p>Содержание работы не раскрывает заявленную тему, объект, предмет, цели и задачи исследования не сформулированы. Выбранные методы исследования не обоснованы. Обобщающие выводы по работе отсутствуют.</p>
<p>Качество оформления</p>	<p>Содержание работы изложено грамотным научным языком. Используются различные средства для систематизации и структурирования информации. Работа выполнена с соблюдением необходимых</p>	<p>Язык работы в основном соответствует научному стилю речи. Имеются некоторые отступления от принятых полиграфических стандартов.</p>	<p>В тексте работы совсем не используются средства структуриации и обобщения информации. Имеются многочисленные стилистические погрешности.</p>	<p>Язык работы не соответствует нормам научного стиля речи. Изложение материала достаточно логично и последовательно.</p>

	стандартов оформления.			
Качество Устной защиты	Аспирант показывает отличное знание вопроса, кратко и точно излагает свои мысли, уверенно ведет дискуссию с членами экзаменационной комиссии.	Аспирант владеет теорией вопроса, отчетливо излагает свои мысли, но не всегда может убедительно аргументировать свою точку зрения.	Аспирант испытывает затруднения с четким и кратким изложением научных результатов своего исследования, не умеет аргументировать свою точку зрения.	Аспирант плохо разбирается в теории вопроса, не может кратко изложить результаты своей работы, не отвечает на вопросы членов ГЭК или дает ответы не по существу.

Приложение 1

контрольно-измерительный материал

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
председатель ГЭК

подпись, расшифровка подписи
___. __. 20__

Направление подготовки _____
код, наименование

Государственный экзамен

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Особенности чешского, польского, болгарского вокализма и консонантизма в сопоставлении со звуковой системой русского языка. Алфавит, правила чтения и письма. Речевой этикет.

2. Обоснуйте актуальность и эффективность разработанной Вами в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

Куратор ОПОП
Подпись *расшифровка подписи*

Приложение 2

Лист ответа на контрольно-измерительный материал

Направление подготовки _____
код, наименование

Государственный экзамен

Фамилия, имя, отчество
обучающегося _____

Лист ответа на контрольно-измерительный материал №__

Обучающийся _____

Подпись

расшифровка подписи

**Приложение 3
(рекомендуемое)**

Форма отзыва о научно-квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки <код, наименование направления подготовки> на факультете <название факультета> Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения НКР.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения НКР.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель _____ должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

____.____.20__

**Приложение 4
(рекомендуемое)**

Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки <код, наименование направления подготовки> на факультете <название факультета> Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В рецензии должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, практической и теоретической значимости и достоверности результатов исследований.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов НКР, возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
9. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Рецензент _____ должность, ученая степень, ученое звание

подпись, расшифровка подписи

___. ___. 20__

Примечание 1. Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

**Приложение 5
(обязательное)**

**Заявление о предоставлении специальных условий
при проведении государственной итоговой аттестации**

Ректору ФГБОУ ВО «ВГУ»
профессору Ендовицкому Д.А.

ФИО обучающегося
обучающегося ____ курса ____ группы
____ факультета
направление _____

_____ формы обучения
Тел.: _____

заявление

В связи с тем, что я _____ являюсь инвалидом ____ группы/
лицом с ограниченными возможностями здоровья, прошу предоставить мне при
прохождении государственной итоговой аттестации <указать вид
аттестационного испытания> _____ следующие
специальные условия в соответствии с

_____ :
программой реабилитации инвалида

1. _____
2. _____
3. _____

Приложение: копия программы реабилитации инвалида на ____ листах.

___ . ___ . 20__ г.

подпись

**Приложение 6
(обязательное)**

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)**

Факультет <Наименование факультета>

Кафедра <Наименование кафедры>

<Тема научно - квалификационной работы>

Научно-квалификационная работа <Код, наименование направления подготовки >
<направленность>

Допущено к защите в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

