

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет журналистики

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО ЖУРНАЛИСТИКЕ**

*Учебно-методические указания для студентов, обучающихся
по специальности 56.05.05 Военная журналистика
и по направлению 42.03.02 Журналистика*

Составители:

к. филол. н., доц. Р. В. Жолудь,
к. филол. н., доц. Ю. А. Гордеев

Воронеж 2017

Содержание

Методическая записка.....	3
Предисловие.....	4
1. Проведение исследования	
Выбор темы. Научный руководитель и рецензент. План исследования. Изучение литературы. Формирование теоретической базы. Рабочая гипотеза. Сбор и обработка эмпирических данных.....	5
2. Написание и оформление работы	
Общая структура. Технические требования к тексту ВКР. Основная часть. Язык работы. О плагиате. Титульный лист. Оглавление. Введение. Заключение. Список использованной литературы. Цитирование. Библиографические ссылки и примечания. Приложение.	9
3. Рекомендации по написанию творческой выпускной квалификационной работы.....	18
Рекомендуемая литература.....	20
Приложение. Образец оформления титульного листа ВКР	21

Методическая записка

Учебно-методические указания предназначены для студентов, обучающихся по специальности 56.05.05 Военная журналистика и по направлению 42.03.02 Журналистика. В пособии даются рекомендации по основным этапам исследования, структуре, оформлению и другим требованиям, предъявляемым к ВКР по специальности «Военная журналистика» и направлению «Журналистика».

Указания также могут быть использованы при написании курсовых работ, а также студентами магистратуры при написании магистерской диссертации.

Предисловие

Выпускную квалификационную работу (ВКР) студенты выполняют на последнем курсе своего обучения. Это итоговая работа, которая завершает процесс обучения и демонстрирует теоретические знания и практические навыки, которые автор приобрел в процессе обучения.

ВКР бывают двух видов. Первый вид – это исследовательская работа, в которой анализируется актуальная проблема теории, практики или истории отечественной или зарубежной журналистики. Возможны ВКР по истории журналистики, смежным дисциплинам (психология журналистики, социология журналистики, стилистика медиатекстов и т. п.). Второй вид – это творческая работа, которая строится на презентации и анализе собственных практических материалов, наработанных студентом в течение своего обучения. Творческая ВКР строится по тем же принципам, что и исследовательская, но имеет свои особенности, о которых будет сказано далее в отдельном параграфе.

1. Проведение исследования

Выбор темы

С чего начинать работу над ВКР? Естественно, с выбора темы.

Хорошо, если тема выпускной работы продолжает тематику курсовых работ, которые студент выполнял на протяжении своего обучения. Это не только логично выглядит, но и удобно для самого автора, который уже хорошо ориентируется в сфере исследования. Как уже указывалось выше, тема работы должна быть в рамках профиля обучения студента.

Окончательная формулировка темы зависит от тех целей и задач, которые ставит перед собой автор. Поэтому имеет смысл сначала сформулировать цель и задачи работы, обозначить материал для исследования, а затем уже переходить к окончательной формулировке темы ВКР.

Выбранная тема должна отражать реальную научную или практическую проблему, то есть быть актуальной.

Частые ошибки при выборе темы ВКР:

1. Тема шире самого исследования.

Обязательное требование к теме работы – точное отражение содержания исследования. Соответственно, если заявленная тема шире, чем само исследование, это будет считаться грубой ошибкой.

Например, формулировка «Очерк на страницах российских журналов» вызовет массу вопросов и нареканий. Какие журналы имеются в виду? Региональные или федеральные? И это важный вопрос: бытование очерка в центральной и местной прессе имеет свои особенности. Далее, к какому периоду обращено исследование? В каждый отрезок времени очерки тоже могут отличаться друг от друга по своим характеристикам. Наконец, непонятно, какие именно аспекты очерка изучаются в работе.

Поэтому тему ВКР необходимо формулировать подробно, например: «Особенности очерка в современных российских журналах (на примере журналов «Огонек» и «Русский репортер»)».

2. Тема раскрывается некорректно с точки зрения критериев научного исследования.

Некоторые темы исследований требуют специфических практических исследований, которые студент не всегда готов провести. Например, работы по психологии и социологии журналистики часто невозможны без проведения исследований аудитории (опросы, эксперименты, фокус-группы и т.п.). Изучение эффективности маркетинговых кампаний должны содержать сведения из отчетности фирм. А анализ поэтики речей У. Черчилля невозможен без обращения к оригиналам на английском языке (иначе вы будете анализировать поэтику переводчика). Если вам не под силу провести такие исследования, лучше не браться за такую тему.

Окончательная формулировка темы ВКР обсуждается с научным руководителем и утверждается на заседании кафедры, к которой прикреплен студент.

Научный руководитель и рецензент

Студент сам выбирает себе научного руководителя из числа преподавателей кафедры, к которой он прикреплен, либо руководитель утверждается на заседании кафедры. Иногда, если того требует выбранная тема, разрешается привлечение в качестве консультанта или соруководителя иных лиц (например, экспертов-практиков или преподавателей с других кафедр или из других вузов).

Работа с научным руководителем строится индивидуально, однако все же существует общая схема взаимодействия. Обычно после утверждения темы студент самостоятельно разрабатывает план исследования и намечает общую структуру работы, которые затем согласуются с руководителем и корректируются им. Студент обязательно должен предоставлять для предварительной проверки черновик работы. В готовом варианте должны быть учтены все замечания и пожелания научного руководителя.

Научный руководитель допускает работу к защите в Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Если он считает, что работа не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, то может не допустить ее к защите.

В процессе работы над ВКР студент дважды отчитывается о своей деятельности на заседаниях кафедры. Сначала утверждается тема и структура работы. Затем проходит предзащита (предварительная защита), на которой студент рассказывает о проделанном исследовании. На одном из заседаний кафедры назначается рецензент работы, который будет предлагать итоговую оценку готовой ВКР.

Выпускная работа сдается рецензенту в завершенном виде, заверенная подписями заведующего кафедрой и научного руководителя, распечатанная и переплетенная. Срок сдачи работы рецензенту – за 2 недели до дня защиты ВКР в ГАК. Не допускаются исправления в работе после ее передачи рецензенту.

В рецензии на ВКР указываются ее положительные и отрицательные характеристики, достоинства и недостатки, могут задаваться уточняющие вопросы. То есть рецензия, за редчайшими исключениями, обязательно содержит замечания и претензии рецензента, на которые автору работы придется отвечать. Рецензент ставит предварительную оценку, однако ГАК имеет право ее изменить по итогам защиты.

План исследования

План исследования оговаривается с научным руководителем. Обычно он включает изучение литературы, формирование теоретической базы, формулировку рабочей гипотезы и практическую работу. Также оговариваются сроки выполнения каждого этапа реализации намеченного

плана.

Изучение литературы. Формирование теоретической базы

Основную литературу о предмете исследования может порекомендовать научный руководитель. Но этим ваше изучение источников ограничиваться не должно. Где же искать дополнительные публикации по теме исследования?

В тематическом каталоге библиотеки. Найдя нужный раздел, поищите в нем книги на интересующую вас тему (задайте соответствующие тематические запросы на сайте библиотеки).

В специальной периодике (журналах, альманахах, сборниках тезисов докладов на научных конференциях и т.п.). Обычно просматривают последние номера научных и специальных изданий каждого года – там, как правило, печатают списки публикаций за весь год. Конференции в вузах проводятся обычно раз или два в год; имеет смысл просматривать хотя бы тезисы конференций, проводимых в своем вузе и ведущих вузах страны (в нашем случае это конференции на факультетах журналистики МГУ и СПбГУ).

В уже найденных публикациях. Научные статьи, учебные пособия, монографии сопровождаются библиографическими списками, ссылками на источники, обзорами литературы и т.п.

В специальных тематических библиографических изданиях, где перечисляются все публикации по определенной теме за какой-либо период.

В курсовых и дипломных работах ваших предшественников. Это отнюдь не подразумевает слепое копирование чужих списков литературы: может быть, кому-то из студентов удалось отыскать редкую публикацию, которой также можно воспользоваться.

В сети Интернет. Многие научные практические периодические издания имеют собственные веб-страницы; существуют тематические сайты; есть бесплатные электронные библиотеки и базы данных, статистические ресурсы.

Начинать изучение темы нужно с учебных пособий, где даются основные знания по интересующей вас проблеме. После этого можно перейти к изучению монографий, узкоспециальных статей. При написании выпускной работы бывает полезно ознакомиться и с авторефератами диссертаций (а, по возможности, и с текстами самих диссертаций).

При изучении литературы удобно создавать картотеку источников в бумажном или электронном виде. Для каждой публикации заводится отдельная карточка, где записываются библиографические сведения (автор, название, год издания, количество страниц). Сюда же можно выносить нужные цитаты (опять же с указанием страницы). Иногда целесообразно заводить отдельную карточку для каждой цитаты, которая может быть использована. Это значительно облегчит работу над текстом. То же самое можно сделать с использованием современных компьютерных устройств и

программ.

На основе прочитанного формируется общая теоретическая база исследования. Это означает, что после изучения литературы студент должен хорошо представлять степень научной разработанности темы, различные подходы, идеи, концепции, гипотезы, существующие в науке на этот счет, владеть специальной терминологией. Представление о проблеме исследования на этом этапе работы должно быть четким, разносторонним, системным. Например, нужно отдавать себе отчет в том, что многие научные вопросы могут не иметь однозначного решения на данном этапе развития соответствующей отрасли науки. А значит, необходимо обращаться к различным концепциям, обладающим определенным авторитетом в научном сообществе, сопоставлять их друг с другом и формировать на основе этого собственную точку зрения. При решении сложных вопросов может помочь научный руководитель.

Рабочая гипотеза

Ознакомившись с уже существующими исследованиями, необходимо выработать рабочую гипотезу. Проще говоря, нужно хотя бы примерно представлять, каких результатов вы хотите добиться. Конечно, в ходе работы гипотеза может изменяться, уточняться и даже опровергаться (в науке, как известно, отрицательный результат – тоже результат). Но в любом случае начинать исследование нужно не наобум, а отталкиваясь от каких-либо обоснованных предположений. Например, если вы пишете работу о журналистском наследии А. Аграновского, даже не садясь за тексты, можно предположить, что на тематику, стиль и творческий метод автора, скорее всего, оказывала влияние советская эпоха, особая роль и значение журналистики в обществе того времени и т.п. Рабочая гипотеза должна иметь прямое отношение к теме ВКР. Помните также, что гипотезу вы формулируете не для себя, а для тех, кто достаточно хорошо знаком с современными достижениями науки о журналистике. Постарайтесь, чтобы ваша гипотеза показалась интересной и значимой именно такой аудитории.

Сбор и обработка эмпирических данных

После того, как теоретическая база вашего исследования будет сформирована, следует переходить к практическому исследованию. Здесь необходимо определить эмпирический материал, который вы будете изучать.

К отбору практических данных следует подходить осторожно – они должны быть репрезентативными, то есть отражать общее положение вещей.

Поэтому для получения эмпирического материала лучше выбрать несколько источников (например, газет). Как некорректно судить о творчестве автора по одному произведению, так же нельзя делать выводы, к примеру, относительно всей общественно-политической прессы по одной

«Независимой газете».

Существует, правда, иная ситуация, когда в качестве эмпирического материала выступают публикации одного издания (или текст одного произведения), имеющие исключительное значение. Но и тут полезно привлекать дополнительный эмпирический материал: ведь в сравнении лучше видны особенности.

При отборе данных желательно использовать хронологически однородный материал, т. е. публикации, вышедшие в свет в небольшой отрезок времени (если, конечно, не стоит задача проследить какое-либо явление в развитии). Если же эмпирические данные относятся к разному времени, необходимо обязательно учитывать внешние факторы, влияющие на их характеристики (социальные, экономические, политические и др.).

Для сбора эмпирических данных удобно использовать те же карточки (записи с помощью современных электронных средств), в которые можно заносить нужную информацию.

В практическом исследовании в некоторых случаях полезно применять специальные методы: контент-анализ, социологический опрос, тестирование и т. д. При этом очень важно в точности соблюдать методику исследования. Она описана в соответствующих справочниках и пособиях по социологии. Без соблюдения методики проведения исследований полученные данные не могут считаться достоверными. Так, бывает, в студенческих работах встречаются фразы вроде «по результатам опроса, 80% из 30 человек отдали предпочтение такой-то телепередаче». Подобный «социологический опрос» свидетельствует только о том, что его автор не владеет этим методом исследования. Часто встречаются необоснованные указания на использование метода контент-анализа. Следует помнить, что этот метод так же требует корректного применения описанных в специальной литературе приемов.

Результаты эмпирических исследований часто оформляют графически в виде таблиц, графиков, диаграмм. Это значительно облегчает восприятие данных, делает их более наглядными.

2. Написание и оформление работы

Когда исследование завершено, его результаты представляют в виде законченного текста. К нему предъявляются некоторые специфические требования, обусловленные довольно жесткими жанровыми рамками научных текстов.

Технические требования к тексту ВКР

Для ВКР применяется любой удобочитаемый текстовый шрифт размером 12–14 пунктов с полуторным интервалом. Абзацный отступ – 15 мм. Поля устанавливаются следующим образом: левое – 35 мм, правое – 15 мм, верхнее – 25 мм, нижнее – 20 мм. Страницы нумеруются сверху, с выключкой по центру. Не нумеруются титульный лист и приложения.

Текст распечатывается на бумаге формата А4 с одной стороны. Листы сшиваются, скрепляются или переплетаются. Объем выпускной исследовательской работы варьируется от 60 до 70 страниц без учета приложения. Следует учитывать, что слишком большой объем может рассматриваться как недостаток (перегруженность теоретическими данными, неумение ясно выразить мысль и т. п.). Для творческой работы рекомендуется объем в 40-45 страниц без учета приложения.

Общая структура

Работа состоит из служебной и основной частей. К первой относят титульный лист, оглавление, введение, заключение, список использованной литературы, приложение (когда оно есть). Если сноски и примечания ставятся не постранично, а выносятся отдельно, их помещают между заключением и списком использованной литературы. В основную часть входят главы, отражающие ход исследования.

Основная часть

Основная часть должна состоять, как минимум, из двух глав, которые, как правило, делят на параграфы и пункты. Обычно в конце каждой из глав формулируют краткие промежуточные выводы.

Структура работы должна быть тщательно продумана и логически выстроена. Главы часто следуют друг за другом в порядке «от общего к частному». Их содержание должно подчиняться логике исследования, чтобы читатель мог понять, почему автор касается тех или иных аспектов проблемы, почему рассматривает их именно в таком порядке. Переход от одной главы к другой должен быть логически обоснован.

Отдельные части работы должны соотноситься друг с другом по объему. Если глава получается небольшой по сравнению с остальными, ее лучше не выделять (возможно, сделать параграфом в другой главе). Это же касается

содержания: теоретическая база должна состоять только из тех положений, которые будут использоваться автором на практике. Исследование эмпирического материала должно быть подробно описано. Недопустимо только приводить цитаты, ограничиваться общими замечаниями или простой констатацией, не подкрепленной анализом. Также недопустимо, если эмпирическая часть работы представляет собой просто подбор примеров для практической части – каждый из примеров должен быть проанализирован в тексте, а в итоге должны быть сделаны обобщающие выводы из такого анализа.

Содержание основной части ВКР не должно выходить за рамки темы работы и ограничивается ее целью и задачами. Например, если вы исследуете журналистику в социальных сетях, не стоит начинать работу главой об истории интернета в целом. Вообще дежурные главы, излагающие общеизвестные вещи, только портят впечатление от исследовательской

работы, пусть даже студенческой.

Каждая глава должна быть пронумерована римскими цифрами и иметь собственное название. Параграфы и пункты внутри глав, если они есть, нумеруются арабскими цифрами и тоже имеют название. Точка после названия главы или параграфа не ставится.

Не допускается полное совпадение названия отдельной главы или параграфа с общей темой ВКР. Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы и пункты продолжаются на текущей странице и отделяются от предшествующего текста пропуском строки.

Язык работы

Одна из самых распространенных ошибок при написании курсовых и выпускных работ – несоблюдение в тексте научного стиля. Нередко тексты грешат излишней публицистичностью, экспрессивностью, изобилуют эмоциональными оценками. Авторы иногда пытаются вводить в текст элементы иронии, сарказма, что, по сути, подменяет научный анализ. Не следует употреблять местоимение «я» («я хочу показать», «по моему мнению», «в моей работе» и т. п.). Разрешается использовать безличные конструкции («в работе показано»), заменять местоимение «я» на существительное «автор». По сложившейся в научной среде традиции, возможно использование местоимения «мы». Например, «автор данной работы считает, что...», «на наш взгляд...».

Как и любой другой текст, выпускные работы не должны содержать орфографических, пунктуационных, речевых и фактических ошибок, опечаток. Их наличие вполне может стать поводом для снижения оценки за ВКР на защите в ГАК.

О плагиате

Плагиат, то есть использование чужих идей, текстов, их фрагментов без указания авторства, недопустим. Наличие плагиата в тексте ВКР может считаться достаточным основанием для недопуска работы к защите. Научный руководитель и рецензент должны позаботиться о проверке текста работы на наличие плагиата.

От плагиата следует отличать добросовестное цитирование фрагментов текстов или пересказ их содержания с указанием источника. К цитированию в свою очередь предъявляются определенные требования, о которых будет сказано ниже.

Титульный лист

Титульный лист – первая страница работы. На ней указываются все основные сведения (вуз, кафедра, тема, автор, научный руководитель, год и др.). Номер страницы на ней не ставится. Если работа является творческой, под формулировкой темы на титульном листе указывается: «Творческая выпускная квалификационная работа».

Обратите внимание на то, что некоторые сведения на титульном листе

(например, шифр направления обучения или полное название вуза) со временем могут меняться.

Поэтому уточняйте правильность оформления титульного листа у научного руководителя или на кафедре.

Оглавление

Оглавление располагают на второй странице ВКР. Названия глав, параграфов, номера страниц должны совпадать с теми, что находятся в самом тексте. Если какой-то параграф внутри главы занимает небольшое пространство (одну страницу или меньше), допускается его не указывать в оглавлении.

Введение

Введение наряду с заключением является одной из самых важных служебных частей работы. Это не предисловие, не вступление, а презентационная часть работы, в которой излагаются основные характеристики исследования. Введение необходимо для того, чтобы читатель из него понял, о чем работа, какие цели и задачи она преследует, какие источники и методы использует и т. п.

Существуют обязательные элементы введения. Во-первых, это обоснование *актуальности исследования*. Автор должен убедительно объяснить, что обращение его к выбранной теме не носит случайный характер, а вызвано объективными причинами (повышенный интерес в обществе или науке, злободневность, недостаточная исследованность и т.п.).

Далее формулируется *цель работы*, которая затем раскрывается в поставленных *задачах*. Задачи работы, в отличие от цели (общей), носят конкретный характер. Очень важно, чтобы затем, в основной части работы задачи, поставленные во введении, последовательно раскрывались и приводили к раскрытию заявленной темы исследования.

Обратите внимание уже на формулировки цели и задач: они должны быть реалистичными и выполняться в работе. В противном случае несоответствие цели и задач проведенному исследованию будет рассматриваться при оценке ВКР как недостаток.

Обязательно указываются *объект и предмет исследования*. Объект – это в целом явление, которое подвергается анализу; в качестве предмета выступают те закономерности и связи внутри объекта, которые непосредственно исследуются.

Описываются *теоретическая и эмпирическая базы исследования*.

В качестве теоретической базы указываются фамилии исследователей, на труды которых в основном опирается работа. Не нужно здесь переписывать весь список использованной литературы, достаточно указать самых значимых авторов. Кроме того, следует дать краткую характеристику их работам (о чем они, чем помогают автору при проведении его

исследования).

При описании эмпирической базы исследования указывают ее источники и временной период (например, публикации газеты «Известия» за 2014 г.). Здесь также важно обосновать, что выбранная эмпирическая база позволит сделать корректные выводы по отношению к предмету исследования в целом.

Во введении к ВКР формулируются *гипотеза исследования и/или положения, выносимые на защиту*. Хорошо, если присутствует и то, и другое, но можно ограничиться и одним из элементов. Каким именно, стоит решать исходя из характера работы (творческая или исследовательская) и ее содержания.

Если по данной теме автор имеет научные публикации, они также перечисляются во введении. Здесь же говорят о *степени разработанности темы и новизне исследования*, т. е. есть ли исследования на подобную тему, какие вопросы в них рассмотрены подробно, а какие недостаточно и что нового раскрывает данная работа. Таким образом дополнительно подкрепляется актуальность проводимого исследования.

Необходимо описать *методологическую базу работы*: какими методами и методиками исследования пользовался автор, чтобы получить нужные ему результаты (описание так и строится: чтобы получить такие-то сведения, был использован такой-то метод). Как показывает опыт, это одна из самых сложных частей введения, при написании которой часто требуется помощь научного руководителя.

Наконец, автор описывает *структуру собственной работы*, перечисляет все ее части и кратко характеризуя каждую из них. Упомянув список использованной литературы, указывают количество использованных источников. Кратко описывается и то, что помещено в приложение, если оно есть.

Заключение

Если введение дает общее представление о работе, то заключение должно показывать, к каким *выводам* пришел автор в ходе своего исследования. То есть заключение – это не абстрактное послесловие, а концентрированная презентация результатов проделанной работы. Примеры, демонстрирующие правомерность выводов, уже не приводятся, но сами выводы должны представляться подробно, в развернутом виде; нельзя ограничиваться общими замечаниями.

Обратите внимание, что результаты исследования должны быть связаны с задачами, которые были сформулированы во введении: выводы должны как бы давать ответы на заданные ранее вопросы. Таким образом, заключение должно показывать, что цель, поставленная во введении, достигнута, а задачи выполнены. При этом повторять уже перечисленные во введении задачи и отделяться общей фразой о том, что они выполнены,

нельзя. Желательно, чтобы выводы были оригинальными, сделанными автором самостоятельно.

В конце заключения указывается *значимость* проведенного исследования *для науки и практики*, а также намечаются *возможности и пути дальнейшей разработки темы*.

Список использованной литературы

В этом разделе дается список источников, которыми пользовался автор при написании работы.

Желательно, чтобы в списке литературы ВКР присутствовало не менее 50 источников. При этом, в этот список может попасть не только та литература, которую автор цитировал в тексте работы. Допускается включать в список и те источники, которые не упоминаются в нем, но были использованы (прочитаны, проанализированы).

Литература сортируется по алфавиту (по фамилии автора; если его нет, то по названию), сначала – русскоязычные издания, затем – литература на иностранных языках. Список использованной литературы (весь) должен иметь сквозную нумерацию.

Правила оформления списка литературы регулируются государственным стандартом, и их необходимо соблюдать. Ниже даются примеры правильного библиографического описания (предоставлены Зональной научной библиотекой ВГУ):

1. Книга под фамилией автора

Описание книги начинается с фамилии автора, если авторов у книги не более трех.

Один автор:

Бирюков П. Н. Международное право : учебное пособие / П. Н. Бирюков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрист, 2000. – 416 с.

Два автора:

Винников А. З. Дорогами тысячелетий : Археологи о древней истории Воронежского края / А. З. Винников, А. Т. Синюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2003. – 280 с.

Три автора:

Степин В. С. Философия науки и техники : учебное пособие для вузов / В. С. Степин, В. Г. Горохов, И. А. Розов. – Москва : Гардарика, 1996. – 400 с.

2. Книга под заглавием

Описание книги начинается с заглавия, если она написана четырьмя и более авторами. На заглавие описываются коллективные монографии, сборники статей и т. п.

Культурология : учебное пособие для вузов / [под ред. А. И. Марковой]. – 3-е изд. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 315 с.

Если у книги четыре или более авторов, то после заглавия за косой чертой (/) в области ответственности приводится первый из них с добавлением [и др.].

Практикум по уголовному праву. Часть общая / К. А. Панько [и др.]. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2001. – 128 с.

3. Статья из журнала

Адорно Т. В. К логике социальных наук / Т. В. Адорно // Вопросы философии. – 1992. – № 10. – С. 76–86.

4. Статья из газеты

Шереметьевский Н. Банк сильнее и губернатора, и прокурора / Н. Шереметьевский // Парламентская газета. – 2001. – 13 нояб.

Если газета имеет более 8 страниц, в описании приводится номер страницы, на которой помещена статья.

Козлов М. Очеловеченность человека / М. Козлов // Книжное обозрение. – 2001. – 4 июня. – С. 10.

5. Статья из сборника

Глухова А. В. Политическая конфликтология между старыми и новыми подходами / А. В. Глухова // Конфликтология – теория и практика. – Санкт-Петербург, 2003. – С. 20–32.

6. Статья из собрания сочинений

Локк Дж. Опыт о веротерпимости / Дж. Локк // Собрание сочинений : в 3 т. / Дж. Локк. – Москва, 1985. – Т. 3. – С. 66–90.

7. Нормативные акты

О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73–ФЗ // Ведомости Федерального Собрания Российской Федерации. – 2001. – №17. – Ст. 940. – С. 11–28.

8. Авторефераты диссертаций

Кунаева Н. В. Дискурсивный анализ высказываний в ситуации возражения : на материале английского языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Н. В. Кунаева. – Воронеж, 2009. – 23 с.

9. Библиографическое описание ресурсов из интернета

Лэтчфорд Е. У. С Белой армией в Сибири / Е. У. Лэтчфорд // Восточный фронт армии адмирала А. В. Колчака. – URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 19.01.2009).

Элемент «дата обращения» указывает на время, когда автор обращался к источнику, т. е. загружал страницу. Это делается на случай, если указанный ресурс с течением времени будет изменен или удален.

10. Архивные материалы

Доклад начальника Главного управления по делам печати Н. Татищева министру внутренних дел, 1913 г. // Российский государственный

исторический архив. Ф. 785. Оп. 1. Д. 188. Л.307.

Цитирование

Качественный уровень работы, как правило, зависит от количества литературы, используемой автором в исследовании. Цитаты могут описывать уже существующие исследования по теме, авторитетно подкреплять мысль автора, иллюстрировать его тезисы. Поэтому обращение в тексте работы к другим источникам считается признаком хорошего исследования.

Но цитирование не должно заменять собственную авторскую мысль. Злоупотребление цитатами может восприниматься как свидетельство отсутствия у автора самостоятельного мышления и приводить к тому, что работа превращается в реферат чужих статей и монографий. Цитаты обязательно заключаются в кавычки и передаются точно, без искажения.

Большие, громоздкие цитаты также считаются недостатком работы и расцениваются как неумение вычленив главную мысль. Поэтому цитируемый текст нужно по возможности сокращать, оставляя только самую важную часть. Если пропускается несколько слов, их обозначают многоточием, если большой фрагмент – треугольными скобками с многоточием внутри.

Например: Исследователь доказывает, что «статьи-передовицы <...> в советской печати имели ... важную идеологическую функцию».

Если по ходу цитаты непонятно, о ком (о чем) идет речь, пояснение оформляется в виде квадратных скобок:

«Они [статьи-передовицы] имели важную идеологическую функцию».

В круглые скобки берутся авторские ремарки. Причем, делается соответствующая пометка «Авт.» (то есть «автор»), которая выделяется курсивом:

«Они имели важную **идеологическую** (выделено нами. –*Авт.*) функцию».

Библиографические ссылки и примечания

Каждая цитата или заимствованное утверждение, факт, результат исследования, пример должны иметь ссылку на соответствующий источник. Использование ссылок – это показатель добросовестности автора.

Ссылки могут оформляться по-разному:

1. В виде постраничных сносок. Сноски располагают внизу каждой страницы. Нумерация сносок, как правило, начинается заново на каждой странице.

2. В виде концевых сносок. Все сноски выносятся в отдельную часть работы («Примечания»), которую обычно помещают перед списком использованной литературы. Нумерация в таком случае продолжается на протяжении всего текста работы.

3. В квадратных скобках с обозначением номера источника в списке

использованной литературы и страниц, на которых расположена указанная цитата. Такая ссылка может выглядеть следующим образом:

Было проведено специальное исследование по данной проблеме [3, 227]...

Здесь 3 – номер источника в списке использованной литературы; 227 – страница в источнике.

Необходимо помнить, что если в работе используются иллюстрации, таблицы, графики и т.п. из каких-либо источников, на них также нужно давать ссылки.

Источники в сносках оформляются так же, как в списке использованной литературы. Но можно (и даже желательно) использовать сокращенный вариант библиографического описания источника, без указания названия издательства и общего количества страниц. Однако указывать страницу, где располагается цитируемая информация, нужно обязательно:

¹Ученова В.В. У истоков публицистики / В. В. Ученова. – М., 1989. – С. 34.

Если вы не цитируете отрывок, а пересказываете его, оформлять сноску нужно так:

¹См.: Ученова В.В. У истоков публицистики / В. В. Ученова. – М., 1989. – С. 34.

Если в источнике, который вы используете, тоже есть чужая цитата, оригинал которой вы не сумели найти, то ссылку можно оформить так:

¹Цит. по: Ученова В. В. У истоков публицистики / В. В. Ученова. – М., 1989. – С. 34.

Есть особые правила для повторяющихся ссылок на источники. Если источник (монография, статья и т.п.) уже встречалась в вашей работе в сносках ранее, год издания обычно опускают:

¹Ученова В.В. У истоков публицистики. – С. 34.

Если ссылки на одну работу следуют друг за другом (для постраничных сносок это правило действует только тогда, когда они находятся на одной странице), названия заменяют так:

¹Ученова В.В. У истоков публицистики / В.В. Ученова. – М., 1989. – С. 34.

²Там же. – С. 46.

Если в тексте используется только одна работа конкретного автора, ее указывают полностью один раз, а затем поступают следующим образом:

¹Ученова В.В. У истоков публицистики / В.В. Ученова.

М., 1989. – С. 34.

²Ученова В.В. Указ. соч. – С. 36.

Приложение

В приложение обычно входит дополнительный материал, используемый в работе. Это могут быть нормативные документы, публикации, иллюстрации, схемы, графики, таблицы, и т. д. Если приложений

несколько, их нумеруют (Приложение 1, Приложение 2 и т.д.). Элементам одного приложения (иллюстрациям, таблицам и пр.) также присваиваются номера (Илл. 1, Табл. 1), на которые можно ссылаться в тексте работы.

В качестве приложения может использоваться и материал на цифровых носителях (обычно CD или DVD): аудио-, видеофайлы, фотографии, презентации, другие файлы.

3. Рекомендации по написанию творческой выпускной квалификационной работы

1. Творческая выпускная квалификационная работа представляет собой раскрытие выбранной студентом темы на основе собственных творческих материалов, которые могут быть связаны с:

- публикациями (серии публикаций) в печатных, теле-, радио- и интернет-СМИ;
- моделированием и дизайном СМИ;
- организацией, макетированием или монтажом выпусков СМИ;
- организацией и реализацией маркетинговых и других информационных проектов в сфере СМИ.

2. Требования к творческим материалам.

2.1. Творческие материалы, представленные в работе, должны быть опубликованы, проекты – реализованы. Разрешается представлять к защите проекты, которые на данный момент не реализованы, но при этом полностью готовы к практической реализации. В таких случаях автор должен предоставить объяснение, почему его проект не реализован.

2.2. Творческие материалы должны быть представлены с соблюдением авторских прав. Авторство студента должно быть подтверждено справкой, отзывом или характеристикой от руководителя организации, на базе которой осуществлялась публикация работ или реализация проектов. Если в создании творческих материалов принимали участие иные лица, степень их участия должна быть обязательно указана.

3. Особые требования к содержанию, структуре и оформлению творческой ВКР.

3.1. Творческая ВКР должна содержать:

- описание процесса подготовки творческих материалов на основе и с применением теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в процессе обучения, практики и работы над темой ВКР;
- подробный и глубокий анализ результатов, полученных в ходе творческой работы, оценку эффективности своей творческой деятельности;
- осмысление проблемных ситуаций, возникших в ходе реализации поставленных задач, поиск путей их разрешения;
- практические рекомендации по созданию публикаций или

реализации проектов, выработанные автором на собственном опыте.

3.2. Простая презентация творческих материалов без их анализа и описания работы над ними не допускается.

3.3. К творческой работе, по желанию студента, может добавляться экспертный отзыв, написанный независимым специалистом, работающим в сфере, к которой относятся творческие материалы. Также поощряется рецензирование творческих работ специалистами-практиками.

3.4. Структура творческой ВКР аналогична структуре исследовательской ВКР (введение, основная часть из 2–3 глав, заключение, список использованной литературы, приложение). В приложении размещаются оригиналы или копии творческих материалов, другие материалы и документы по усмотрению автора. Творческое приложение в данном случае, в отличие от исследовательской работы, рассматривается не как дополнение к ВКР, а как ее неотъемлемая часть, причем наиболее важная. Именно поэтому требования к объему текста творческой работы без учета приложения снижены.

Рекомендуемая литература

1. Мильчин А. Э. Справочник издателя и автора : редакционно-издательское оформление издания / А.Э. Мильчин, Л.К. Чельцова .– 2-е изд., испр. и доп. – М. : ОЛМА-Пресс, 2003 .– 799 с.
2. Обучающий комплекс «Основы информационно-библиографических знаний». – URL: <https://www.lib.vsu.ru/?p=2&t=6>(дата обращения: 09.08.2014).
3. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / Умберто Эко ; пер. с ит. Е. Костюкович .– 2-е изд. – М. : Университет, 2003 .– 238 с.
4. Электронный каталог ЗНБ ВГУ. – URL: <https://www.lib.vsu.ru/?p=4>.

Приложение. Пример оформления титульного листа ВКР

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФБГОУ ВО «ВГУ»)

Факультет журналистики

Кафедра журналистики и литературы

**Особенности информационной войны на примере освещения
конфликта Россия – Грузия (2004–2009 гг.) на примере печатных изданий**

Выпускная квалификационная работа

Специальность 56.05.05 Военная журналистика

Зав. кафедрой _____ к. филол. н., доц. Ю.А. Гордеев _____ 20 г.
Обучающийся _____ И.А. Романова
Руководитель _____ к. филол. н., доц. Р.В. Жолудь

Воронеж 20...