

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Кафедра социологии и политологии

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по подготовке курсовых работ студентами третьего курса, обучающимися по  
направлению

41.03.04 – Политология (профили: "Государственная политика и управление,  
политический менеджмент и проектная деятельность", "Политическая теория и  
политический анализ")

Составители:  
Доц. Щеглова Д.В.

Воронеж 2018

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по подготовке курсовых работ студентами третьего курса, обучающимися по направлению 41.03.04 – Политология (профили: «Государственная политика и управление, политический менеджмент и проектная деятельность», «Политическая теория и политический анализ»)

Утверждено научно-методическим советом исторического факультета ВГУ,  
протокол № 6 от 28. 06. 2018г.

## Содержание

1. Общие положения	4
2. Выбор темы и руководство курсовой работой	5
3. Оформление курсовой работы	5
4. Структура и содержание курсовой работы	7
5. Процедура защиты курсовой работы	14
6. Сроки подготовки курсовых работ	17
Приложение 1: Титульный лист курсовой работы	18
Приложение 2: Список рекомендуемой литературы	19

Настоящие Методические рекомендации по подготовке курсовых работ разработаны для студентов исторического факультета, обучающихся по направлению 41.03.04. Политология (бакалавриат) в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования на основании ФГОС ВО.

## **1. Общие положения**

1. Курсовая работа является исследовательской (научно-квалификационной) работой, выполненной в виде логически завершенного связного текста.

2. Курсовая работа выполняется студентом самостоятельно, под руководством научного руководителя, назначаемого кафедрой из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей и преподавателей кафедры.

3. В соответствии с ФГОС ВО курсовая работа по направлению 41.03.04. «Политология» выполняется на каждом курсе обучения. Курсовые работы рассматриваются как вид учебной работы по дисциплине и выполняются в пределах часов, отводимых на ее изучение.

4. На третьем курсе студент, обучающийся по направлению подготовки 41.03.04. «Политология» выполняет курсовую работу по политическому анализу и прогнозированию. Данная курсовая работа должна стать частью выпускной квалификационной работы студента и соответствовать теоретико-методологическим основаниям дипломного исследования.

5. Выполнение курсовой работы направлено на развитие у студента навыков сбора информации, ее систематизации и краткого изложения. Курсовое сочинение должно свидетельствовать о способности и умении автора осуществлять поиск научной информации; самостоятельно ее осмысливать и структурировать, формулировать и анализировать конкретные проблемы в научных терминах, систематизировать теоретические знания и

делать обоснованные выводы; излагать текстовый материал в краткой форме грамотно и логично; корректно цитировать или описывать результаты научных исследований.

6. В качестве обязательных требований к работе выступают: четкая формулировка изучаемой проблемы; однозначное определение используемых в работе понятий; рассмотрение различных отраженных в научной литературе точек зрения на проблему, их сопоставление и оценка. Обязательным условием является тщательное изучение первоисточников по выбранной теме и использование их содержания в тексте курсовой работы.

## **2. Выбор темы и руководство курсовой работой**

1. Студент вправе предложить собственную тему курсовой работы, соответствующую направлению и профилю подготовки.

2. Тема курсовой работы и ее научный руководитель утверждаются на заседании кафедры и вносятся в протокол заседания кафедры в ноябре текущего учебного года.

3. Руководство курсовой работой предполагает помощь в выборе и формулировании темы работы. Научный руководитель курсовой работы проводит консультации по подготовке плана курсовой работы и графика ее выполнения, оказывает помощь в подборе источников и методической литературы, вносит замечания в ходе проводимого студентом исследования.

## **3. Оформление курсовой работы**

1. Курсовая работа состоит из следующих структурных элементов: титульный лист; оглавление; основная часть (текст работы, структурированный по главам, параграфам или разделам с введением и заключением); список использованных источников и литературы; приложения (таблицы, рисунки и пр.).

2. Текст курсовой работы должен включать в себя: введение, содержащее обоснование целей и задач работы, обзор источников и литературы, определение степени изученности темы, методологию исследования; содержательную часть; заключение, в котором обобщаются достигнутые результаты, делаются выводы, намечаются перспективы исследования.

3. Общий объем курсовой работы в среднем составляет 30-35 страниц текста, помимо приложений, напечатанный на листах формата А 4. При написании текста рекомендуется использовать шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал, отступ 1, 25 см, поля: верхнее 2 см, левое - 3 см, правое 1,5 см, нижнее -2 см.

4. Все страницы работы нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист (не нумеруется). Порядковый номер печатается внизу по центру страницы.

8. Библиографические ссылки в виде подстрочных примечаний оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Нумеруются арабскими цифрами в пределах страницы, т.е. с каждой следующей страницы нумерация подстрочных примечаний начинается с цифры «1».

9. Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, 7.80-2000, 7.82-2001.

10. Все тексты курсовых работ в обязательном порядке проверяются научными руководителями курсовых работ в системе «Антиплагиат. ВУЗ». Наличие в работе оригинального текста в объеме не менее 60% и отсутствие некорректных заимствований является необходимым условием допуска курсовой работы к защите.

#### 4. Структура и содержание курсовой работы

1. Работу над текстом целесообразно осуществлять последовательно (введение → основная часть → заключение), после глубокого и всестороннего изучения имеющихся источников и литературы.

2. Во введении должны быть представлены:

- Обоснование актуальности выбранной темы.
- Выявление степени изученности проблемы и ее конкретизация.
- Постановка цели и конкретных задач.
- Определение объекта и предмета исследования.
- Описание источниковой базы.
- Краткое перечисление методов исследования.

3. В основной части:

- Анализ собранной информации, изученных источников и научной литературы.
- Теоретико - методологические основания исследования.
- Методика политического анализа по проблематике, которая будет использоваться в дипломной работе.
- Методика политического прогноза, если таковой планируется в исследовании.

3. В заключении:

- Оценка полученных результатов.
- Формулирование выводов.

*Введение* представляет собой наиболее ответственную часть курсовой работы, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящено исследование. Актуальность выбранной темы: обоснование актуальности темы должно занимать примерно одну страницу введения и содержать объяснение целесообразности, научной и практической необходимости обращения к данной теме, отражение того в каком состоянии находятся современные

научные представления о предмете исследования. Актуальность – это востребованность той или иной проблемы в настоящий момент. Научная актуальность может быть связана с введением в исследовательский оборот новых источников, появлением концептуальных теоретических работ, наличием малоизученных аспектов проблемы и т.д.

Общественно-политическая актуальность – это связь исследуемой проблемы с современными общественными и политическими процессами.

*Определение степени научной разработанности проблемы.*

Актуализация проблемного поля курсового исследования базируется на анализе библиографического материала, который позволяет продемонстрировать знание тех подходов, которые были предложены различными авторами, отечественными и зарубежными, в изучении проблемного поля, связанного с заявленной темой. Предварительная работа с научной литературой позволяет отобрать ту информацию, которая релевантна предмету исследования и поставленным задачам. Обзор научной литературы основывается на принципах проблемного или хронологического анализа в соответствии с логикой изложения материала, соответствующей выбранной теме, целям и задачам исследования. Если принят проблемный принцип, то обзор проводится так, чтобы литература по исследуемому вопросу была сгруппирована по основным проблемам курсового исследования. В ряде случаев более логично будет следование хронологическому принципу (если исследование носит историографический характер), предполагающему выделение этапов развития научных взглядов на рассматриваемые проблемы, противостояние концепций и школ. Но и в данном случае анализируемые работы группируются по направлениям. Принципиально важно анализировать особо значимые работы. Анализ имеющейся по теме литературы позволяет определить собственный ракурс ее рассмотрения. Оценка степени разработанности проблемы должна быть краткой и емкой, так как она подчинена задаче определения объектно-предметной области исследования. Более подробный и конкретный анализ

различных точек зрения и мнений по тем или иным вопросам, присутствующим в научной литературе, должен найти отражение в тексте соответствующих глав и параграфов. Поиск необходимой литературы начинается с библиотечных каталогов, библиографических указателей, научно-информационных бюллетеней, библиографических баз данных электронных библиотечных систем. В целях оптимизации поиска литературы в библиотеках возможно использование автоматизированной информационной библиотечной системы «Университетская библиотека on-line» (<http://biblioclub.ru/>) и электронного каталога библиотеки ВГУ [lib.vsu.ru](http://lib.vsu.ru) для составления полного списка имеющейся литературы по исследуемой проблеме. Среди библиографических указателей наиболее полезным являются выпуски Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам», издаваемый по сериям: «Правоведение. Политология», «Философия и социология», «Экономика». Среди библиографических указателей особое место занимает государственный библиографический указатель «Книжная летопись», который выходит еженедельно и информирует о книгах и брошюрах всех видов и типов. Также значима «Летопись журнальных статей» - это государственный библиографический указатель, который информирует о материалах, опубликованных в журналах и сборниках, выходящих в Российской Федерации на русском языке. «Летопись газетных статей», как еженедельный государственный библиографический указатель максимально оперативно информирует о статьях и документальных материалах, опубликованных в газетах, выходящих в Российской Федерации на русском языке. Эти издания выпускаются как в печатном, так и в электронном виде, их можно найти на сайте российской книжной палаты <http://www.bookchamber.ru>. Поиск литературы дополняется изучением последних номеров журналов за каждый год, где помещаются перечни всех статей, опубликованных в текущем году.

Для библиографического описания и дискурса исследуемой проблемы, необходимо обратиться к БД РГБ. Электронный каталог и электронная база диссертаций находится по адресу: (<http://www.rsl.ru/>).

Работа с литературой по выбранной теме исследования сопровождается составлением библиографии

После работы над библиографией составляется план работы.

Цель курсовой работы предполагает формулирование в общем виде желаемого результата, который будет получен в ходе исследования. На основе выдвинутой цели определяются задачи исследования - теоретические, методические и организационно-эмпирические средства, которые будут использованы для достижения поставленной цели. Задачи задают план и внутреннюю логику текста всей работы. На третьем курсе цель работы должна быть ориентирована на аналитический инструментарий, с помощью которого выстраивается общая концепция исследования. В задачах должна прослеживаться выделенная научная проблема и ее логический анализ.

В ряде случаев необходимо формулирование научной гипотезы исследования. Гипотеза определяет главное направление научного поиска. Она является основным методологическим инструментом, организующим весь процесс исследования.

Важной частью введения является определение объекта и предмета исследования. *Объект* - это явление действительности, в рамках которого предполагается исследовать поставленную проблему. *Предмет* исследования - это сторона объекта, которая конкретно будет рассматриваться в данном исследовании. Объект и предмет соотносятся между собой как общее и частное. Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию. Предмет исследования — это тот аспект проблемы, исследуя который, познается целостный объект, определяются его главные, наиболее существенные признаки. Проблемное обозначение предмета исследования находит отражение в его теме. Объект и предмет исследования, так же как и

его цели и задачи, зависят не только от выбранной темы, но и общего замысла, определяемого в диалоге с научным руководителем.

***Источниковая база аналитического исследования.*** Это весь комплекс (массив) источников, вовлеченных в исследовательский оборот. Ее формируют после постановки цели и задач исследования. Студенту необходимо обладать знанием текстов источников, грамотно их сгруппировать на основе имеющейся видовой классификации письменных источников. В настоящее время большее распространение получила классификация, определяющая следующие виды источников, используемых в политологических исследованиях:

1. законодательные акты;
2. делопроизводственная документация,
3. статистика,
4. периодическая печать,
5. документы личного происхождения (мемуары, дневники, переписка),
6. публицистика и политические сочинения;
7. научные труды предшествующих периодов.

Описание источниковой базы исследования предполагает обоснование использования в данной работе той или иной группы источников. В зависимости от специфики темы, объекта и предмета исследования приоритет может отдаваться разным группам источников.

***Описание методологии и методов проведения политического анализа и прогноза.*** Методология исследования – общетеоретическая конструкция, представляющая собой своеобразный каркас исследования, определяющая методы сбора и способы обработки теоретического, эмпирического материала. При написании курсовой работы студент ориентируется на определенные подходы, существующие в политической науке (и в политическом анализе и прогнозировании в частности). Наиболее важные и часто используемые ею методы можно подразделить на три

группы. Первая — общие методы (подходы) исследования политики: субстанциальный подход, исторический, критически-диалектический метод, социологический, системный, институциональный, функциональный, структурно-функциональный анализ, сравнительный (компаративистский) подход, культурологический, нормативно-ценностный, деятельностный, бихевиористский, антропологический, психологический подход. Вторую группу методов составляют те, что относятся не к исследованию политических объектов, а непосредственно к организации и процедуре познавательного процесса. Их иногда называют общелогическими методами, это: анализ и синтез; индукция и дедукция; аналогия; моделирование; классификация; абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному; сочетание исторического и логического анализов; мысленный эксперимент. Третью группу познавательных средств политологии составляют методы эмпирических исследований: статистическая обработка данных, социологические методы политического анализа, контент-анализ, ивент-анализ, методики когнитивного картирования, экспертные оценки, ситуационный анализ и других технологий прикладной политологии. Необходимо четко определить, какие из подходов станут инструментом анализа в исследовании.

Выбрав теоретический подход и концепцию, следует опираться на неё в ходе всей работы.

Политический анализ включает не только теоретические разработки. Он состоит из аналитического, методологического и методического рассмотрения политической и управленческой деятельности и поведения людей на основе соответствующих теорий с использованием прикладных и проверочных процедур, принципов «обратной связи».

Если исследование подразумевает прогнозирование, то в этом случае следует прописать план и методику прогнозирования. Политическое прогнозирование — область прикладных политологических исследований, связанная с разработкой политических прогнозов как научно обоснованных

суждений о возможных в будущем состояниях процессов, явлений, событий на основании известных сведений об их состояниях в прошлом и настоящем.

При разработке методологии прогноза рекомендуется опираться на следующие методы политического прогнозирования:

– коллективная экспертная оценка – определение согласованности мнений экспертов по поводу возможных вариантов развития каких-либо конкретных явлений или процессов в сфере внутренней или внешней политики. При этом количество экспертов, привлекаемых для разработки прогноза, может колебаться от 10 до 100 и более человек в зависимости от сложности объекта. Окончательная оценка определяется либо как среднее суждение, либо как среднее арифметическое значение оценок всех экспертов;

– коллективная генерация идей (метод «мозговой атаки») – выдвижение и систематизация идей относительно возможных вариантов развития проблемной ситуации, последующая критика, «разрушение» этих идей с точки зрения препятствий на пути к их реализации, а также формулирование «контридей». Численность группы участников составляет до 15 человек, обладающих высоким уровнем общей эрудиции и понимающих смысл проблемной ситуации;

– «метод Дельфи» – проведение нескольких туров экспертных опросов и статистическая характеристика группового ответа экспертов при их анонимности;

– метод исторических аналогий – перенос на объект прогнозирования закономерностей развития имевших место в прошлом сходных явлений и процессов;

– метод экстраполяции – определение будущих возможных состояний объекта прогнозирования на основе ретроспективного анализа его количественных характеристик и выявления тенденций их изменения (линии тренда, метод скользящего среднего и т.п.);

– метод сценариев – построение логической последовательности событий, показывающей, каким именно образом будет с определенной степенью вероятности развиваться во времени тот или иной процесс или явление;

– метод построения «дерева целей» – логическое деление объекта прогнозирования на иерархически связанные между собой структурные элементы;

– метод построения сетевых графов – нахождение «критических точек» политического развития и поиск наиболее оптимальных путей достижения поставленной цели.

***Основная часть курсовой работы.*** Основная часть должна составлять примерно 70% всего объема курсовой работы. В основной части подробно излагаются ход исследования, обосновываются и формулируются его промежуточные результаты. Основная часть делится на главы и параграфы или разделы в соответствии с логической структурой изложения. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в план структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему. Главы курсовой работы - это основные структурные единицы текста. Название каждой из них нужно сформулировать так, чтобы оно не дублировало и не оказалось шире темы работы, так как глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Принципиальными требованиями к основной части являются четкость и логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и ясность формулировок, исключая неоднозначность толкования, конкретность изложения основных результатов

и выводов, их научная и/или практическая значимость, обоснованность личных предположений и рекомендаций автора.

**Заключительная часть курсовой работы** (заключение) должна содержать выводы, сделанные по результатам всей работы и иметь объем не менее 3 страниц печатного текста. В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении, соединить в единое целое извлеченные выводы. Иногда целесообразно построить текст заключения как перечень выводов, разбив его на пункты, каждый из которых - выделение и обоснование одного конкретного вывода.

**Список использованной литературы** – самостоятельная часть курсового исследования, позволяющая автору работы документально подтвердить достоверность и точность приводимых цитат. Он должен включать лишь ту литературу, которая была использована (но не обязательно цитировалась) в ходе исследования.

3. Курсовая работа студентов 3 и 4 курсов является промежуточным этапом в подготовке выпускной квалификационной работы бакалавра.

#### ***Критерии оценки.***

При выставлении итоговой оценки оцениваются все этапы работы студента по подготовке, по качеству оформления и срокам сдачи курсовой работы, которые устанавливаются кафедрой. К основным критериям оценки относятся:

- корректность и соотнесенность сформулированных названия, цели и задач работы;
- соответствие содержания работы поставленным цели и задачам;
- структурированность изложения материала, соотношение между частями работы, между теоретическими и практическими аспектами исследования;
- корректность использования источников, в том числе соблюдение правил составления списка литературы, актуальность источников, использование источников на иностранных языках;

- форма предоставления результатов преобразования информации, полученной на основе изучения первоисточников и грамотного реферирования профессиональных текстов;

- качество проведенного анализа и умение пользоваться методами научного исследования, включая качество анализа имеющихся в литературе подходов к исследованию рассматриваемых проблем;

- соответствие оформления курсовой работы установленным требованиям, аккуратность оформления, отсутствие в тексте орфографических и грамматических ошибок (особенно при использовании специальной терминологии).

На основе вышеуказанных критериев научный руководитель делает вывод о степени самостоятельности подхода студента к раскрытию темы.

## **5. Процедура защиты курсовой работы**

1. Студент обязан выполнять курсовую работу в сроки, установленные кафедрой.

2. По завершении курсовой работы научный руководитель курсовой работы дает заключение (письменный отзыв) о качестве проведенного исследования с указанием оценки в баллах.

3. Состав комиссии по защите курсовых работ утверждается заведующей кафедрой. День защиты курсовой работы назначается кафедрой.

4. Защита курсовой работы включает в себя устное выступление студента с докладом по теме курсовой работы (7минут); выступление научного руководителя с отзывом на работу (3минуты); вопросы членов комиссии студенту; ответы студента на вопросы.

5. Оценка по курсовой работе определяется комиссией по принципу большинства голосов, выставляется в ведомость и передается в деканат.

6. Курсовые работы студентов, в также отзывы научных руководителей хранятся на кафедре в течение трех лет.

### **6. Сроки подготовки курсовых работ**

1. Устанавливаются следующие сроки подготовки и защиты курсовых работ:

1. обновление методических рекомендаций по подготовке курсовых работ – до 10 ноября;

2. формирование обновленного примерного перечня тем курсовых работ – до 15 ноября;

3. обсуждение и утверждение тем курсовых работ и утверждение научных руководителей – до 20 ноября;

4. защита курсовых работ – с 10 по 20 мая.

Приложение 1  
*Образец титульного листа*

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Исторический факультет

Кафедра социологии и политологии

КУРСОВАЯ РАБОТА  
(ПОЛНОЕ НАЗВАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ)

Студент(а)ки 3 курса  
Направления подготовки 41.03.04. «Политология»  
\_\_\_\_\_ (ф.и.о.) \_\_\_\_\_ (подпись)  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2011 г.

Научный руководитель  
\_\_\_\_\_ (ф.и.о., уч. степень, уч. звание) \_\_\_\_\_ (подпись) «  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ВОРОНЕЖ  
20\_\_

**Список рекомендованной литературы**

1. Ансофф И. Стратегическое управление. М., 1999.
2. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование. М.: «Гардарики», 2006.
3. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М., 2001.
4. Глазунова Н.И. Система государственного управления. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
5. Зимина В.Д., Борисов Н.А. Политическое управление. М.: Изд-во Рос. гос. гуманитар. ун-та, 2008.
6. Ирхин Ю.В. Теория политики: содержание, структура, границы, задачи, методология и анализ // Актуальные проблемы политики и политологии России / ред. проф. О.Ф. Шабров. М.: Изд-во Рос. акад. народ. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. М., 2011.
7. Ирхин Ю.В. Институционализм и неинституционализм: направления и возможности анализа // Соц.-гуманит. знания. 2012. № 1.
8. Коновалов В.Н. Государственное решение как основной компонент государственной политики и политико-управленческого процесса // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт / отв. ред. А.И. Ветренко. Омск: ОМГУ, 2012.
9. Малган Дж. Искусство государственной стратегии. Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2011.
10. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М., 1997.
11. Панов В.П. Институты, идентичности, практики: теоретическая модель политического порядка. М.: Изд-во «РОССПЭН», 2011.
12. Попова О.В. Политический анализ и прогнозирование. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2011.
13. Почепцов Г.Г. Стратегический анализ. Стратегический анализ для политики, бизнеса и военного дела. Киев, 2004.
14. Сморгунов Л.В. Современные административные реформы // Гос. политика и управление: в 2 ч. / под ред. Л.В. Сморгунова. М.: Изд-во «РОССПЭН», 2007.
15. Сулакшин С. С. Государственная политика и управление как категория в современной российской гуманитарной науке и преподавании // Гос. политика и управление современной России в сфере гуманитар. науки и образования. М.: Научный эксперт, 2012. Вып. 1 (48).
16. Туронок С.Г. Политический анализ. М.: Дело, 2002.
17. Туронок С.Г. Политико-управленческие науки // Политология: лексикон / ред. А.И. Соловьев. М.: Изд-во «РОССПЭН», 2007.
18. Weimer D.L., Vining A.R. Policy Analysis. Concepts and Practice. Fourth Edition. PirsonPrenticeHall, NewJersey, 2005.